

**Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
ul. Żołnierska 18
10 – 561 Olsztyn**

Do wszystkich uczestników postępowania

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ 2

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego prowadzonego pod nazwą **Dostawa aparatu RM wraz z adaptacją pomieszczeń** (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej, Ogłoszenie nr 2021/S 069-174632 z dnia 9 kwietnia 2021r.)

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, informujemy, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynął do Zamawiającego następujący wniosek:

1. Prosimy o informację czy budynek jest przedmiotem zainteresowania konserwatora lub jest zlokalizowany na terenie objętym takim nadzorem lub na obszarze ochrony archeologicznej.
Odpowiedź: Nie, budynek nie jest przedmiotem zainteresowania konserwatora ani też nie jest zlokalizowany na terenie objętym takim nadzorem i nie znajduje się na obszarze ochrony archeologicznej.
2. Prosimy o informację czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy demontażu i wywozu wyposażenia znajdującego się w pomieszczeniach przeznaczonych do adaptacji.
Odpowiedź: Zamawiający oczekuje od Wykonawcy demontażu i wywozu wyposażenia tylko w zakresie określonym w przedmiocie zamówienia, meble zostaną usunięte przez zamawiającego.
3. Prosimy o informację czy w ramach prac przygotowawczych do wprowadzenia aparatu przez ścianę zewnętrzną należy wykonać prace ziemne (odkopenie fragmentu budynku)?
Odpowiedź: Zakres prac niezbędnych do wprowadzenia aparatu przez ścianę zewnętrzną leży po stronie Wykonawcy. Ponadto należy opierać się na załączonej dokumentacji.
4. Czy w ramach likwidacji windy towarowej należy zlikwidować szyb windy? Otwory drzwiowe na każdej z kondygnacji należy zamurować, uzupełnić okładziny ścian w tych miejscach?
Odpowiedź: Tak, należy zlikwidować szyb windy oraz zamurować otwory drzwiowe do wysokości znajdujących się obok okien, wstawić okna i uzupełnić okładziny.
5. Czy Zamawiający zaakceptuje różnicę barw w wykończeniu elewacji budynku powstałej w wyniku prac wykończeniowych związanych z demontażem szybu windy?
Odpowiedź: Tak, Zamawiający zaakceptuje różnicę barw w wykończeniu elewacji budynku powstałej w wyniku prac wykończeniowych związanych z demontażem szybu windy.
6. Prosimy o przekazanie przekroju budynku z oznaczeniem rodzaju okładzin ścian, cokołów jakie należy uzupełnić w związku z likwidacją windy towarowej, grubość izolacji elewacji, rodzaj tynku jaki należy ułożyć.

DZPZ/333/6UEPN/2021

Olsztyn, dnia 4 maja 2021 r.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wymaga: od środka tynk cementowo wapienny grubość 2 cm, malowany farbą lateks. Zamurowanie otworu z bloczków gazobeton lub pustaki ceramiczne. Warstwa termoizolacji ścian wełna mineralna grubość 18 cm, tynk cienko warstwowy o strukturze baranka malowany farbą silikatową. Na cokole tynk typu gramoplast.

7. Prosimy o przekazanie przekroju budynku w miejscu pracowni rezonansu z określeniem wysokości podciągu/ belki układu konstrukcyjnego budynku.

Odpowiedź: Przekrój znajduje się w załączniku nr 5 projekt istniejącej już pracowni.

8. Czy Zamawiający zaakceptuje pozostawienie słupa konstrukcji nośnej budynku w pracowni rezonansu magnetycznego?

Odpowiedź: Tak, akceptuje pozostawienie słupa konstrukcji nośnej budynku w pracowni rezonansu magnetycznego.

9. Czy Zamawiający dopuszcza montaż rury quench, oraz wentylacji na zewnątrz budynku – po elewacji budynku?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza montaż rury quench, oraz wentylacji na zewnątrz budynku – po elewacji budynku.

10. Prosimy o udostępnienie dokumentu DTR dźwigu.

Odpowiedź: W załączeniu Zamawiający udostępnia wnioskowaną dokumentację.

11. Proszę o określenie rodzaju układzin podłóg, ścian poszczególnych pomieszczeń jakie należy przewidzieć. Czy w każdym z pomieszczeń ma być wykonana wykładzina PCV?

Odpowiedź: Analogicznie jak w załączonym projekcie istniejącej już pracowni, łazienki terakota, pozostałe pomieszczenia wykładziny odpowiednie do konkretnych pomieszczeń.

12. Czy Zamawiający wymagać będzie wykonania elementów ozdobnych ścian, sufitu klatki RF np. fototapeta, prosimy o wyspecyfikowanie?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga wykonania elementów ozdobnych ścian, sufitu klatki RF.

13. Proszę o potwierdzenie, że zakup wózka hermetycznego do transportu brudnych narzędzi nie wchodzi w zakres zamówienia.

Odpowiedź: Tak, zakup wózka hermetycznego do transportu brudnych narzędzi nie wchodzi w zakres zamówienia.

14. Prosimy o określenie sposobu użytkowania pomieszczeń sąsiednich nad i pod pomieszczeniem.

Odpowiedź: Pytanie nie określa o jakie pomieszczenia chodzi. Pod pomieszczeniami nic nie ma, posadzka jest na gruncie. Nad pomieszczeniami które są w zakresie zadania znajduje się oddział neurochirurgii. Natomiast nad pokojem badań sterownią i maszynownią są sale chorych wraz z węzłami sanitarnymi.

15. Prosimy o potwierdzenie, że możliwe jest dostarczenie samochodem ciężarowym typ SOLO lub TIR urządzeń pod budynek, w którym znajduje się pomieszczenie (nośność dróg dojazdowych) Prosimy o udostępnienie planu zagospodarowania terenu wraz z lokalizacją budynku i określeniem wymiarów dróg dojazdowych i elementów je zawężających np. bram, szlabanów etc. oraz określeniem możliwych obciążeń dla tych dróg.

DZPZ/333/6UEPN/2021

Olsztyn, dnia 4 maja 2021 r.

Odpowiedź: Załączono do opisu przedmiotu zamówienia załącznik nr 4 plan sytuacyjny, w te okolice były dostarczane podobne urządzenia więc nośność dróg i szerokości szlabanów są wystarczające.

16. Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku istnienia ograniczeń wjazdu do miejsca dostawy Zamawiający wyrazi zgodę na przejazd/ dojazd transportu?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dostawę transportem o standardowych gabarytach, naciskach na oś i tonażu na Swoim terenie O ewentualne przekroczenie tonażu na drogach prowadzących z magazynu czy fabryki do posesji Zamawiającego należy występować do zarządców dróg.

17. Czy niezbędne będzie poniesienie opłat związanych z realizacją dostawy i instalacji urządzenia oraz prowadzeniem robót budowlanych między innymi dotyczącymi parkowania pojazdów, zużycia energii elektrycznej, wody, ochrony, itp.? Prosimy o podanie wysokości tych opłat.

Odpowiedź: Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia energia i woda są odpłatne na podstawie podlicznika, który zakłada Wykonawca. Refaktura wystawiona zostanie po cenach jakie Zamawiający płaci dostawcom. Jeżeli będzie Zamawiający nie zapewnia ochrony. Samochody realizujące dostawy są zwolnione z opłat parkingowych.

18. Prosimy o potwierdzenie, że w sąsiedztwie pomieszczenia RM nie będą zlokalizowane poruszające się ciężkie elementy metalowe mogące zakłócać prawidłowe działanie urządzenia (winda, maszyny sprzątające, samochody, inne).

Odpowiedź: Zamawiający załączył fragmenty dokumentacji z których wynika co znajdują się z sąsiedztwie planowanych pomieszczeń rezonansu oraz gdzie znajdują się drogi po których jeżdżą samochody. maszyny sprzątające na szpitalu nie zakłócają pracy obecnie funkcjonującego rezonansu.

19. Czy Zamawiający wymaga określonych parametrów odporności ogniowej zabudowy kabiny RF?

Odpowiedź: Wynika z obowiązujących przepisów.

20. Prosimy o wyspecyfikowanie liczby gniazd gazów medycznych, które mają być zainstalowane w kabinie RF. Jeżeli tak prosimy o wyspecyfikowanie zakresu tych robot podając odległość istniejącej instalacji, do której można się przyłączyć.

Odpowiedź: Powyższy zakres określony został w opisie przedmiotu zamówienia.

21. Prosimy o określenie rodzaju wykończenia podłogi w kabinie RF.

Odpowiedź: Wykładzina zgodnie z obowiązującymi przepisami.

22. Czy Zamawiający będzie posiadał zapas mocy przyłączeniowej niezbędny do podłączenia systemu RM? Prosimy o przekazanie rysunku z lokalizacją miejsca/ węża przewodu zasilającego z określeniem odległości do planowanej pracowni RM.

Odpowiedź: Informacje zawarte zostały w opisie przedmiotu zamówienia.

23. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający we własnym zakresie wykona identyfikację wizualną (tabliczki informacyjne, naklejki, tablice ostrzegawcze itp.) dla pomieszczeń RM oraz pomieszczeń technicznych, sterowni.

DZPZ/333/6UEPN/2021

Olsztyn, dnia 4 maja 2021 r.

Odpowiedź: Nie, powyższe znajduje się w zakresie Wykonawcy.

24. Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje odpowiednimi licencjami umożliwiającymi podłączenie zamawianej aparatury medycznej do systemu PACS/RIS czy zakup licencji leży po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje wolnymi licencjami do systemu PACS (dostawcą rozwiązania jest firma DAGOSYS)

25. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach umownego terminu realizacji Zamawiający wymaga jedynie wstępnego szkolenia podstawowego z obsługi aparatu RM (poz. 217 formularza parametrów wymaganych i ocenianych). Szkolenia aplikacyjne zostaną wykonane w późniejszym, uzgodnionym z Zamawiającym terminie z udziałem pacjentów.

Odpowiedź: Tak, w ramach umownego terminu realizacji Zamawiający wymaga jedynie wstępnego szkolenia podstawowego z obsługi aparatu RM.

26. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie instalacji BMS? Jeżeli tak to prosimy o podanie listy zmiennych, które mają być zintegrowane z tym systemem z zakresu dostawy Wykonawcy.

Odpowiedź: Nie przewiduje.

27. Czy Zamawiający będzie dysponował łączem internetowym (o przepustowości min. 2Mbit/sec) w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki?

Odpowiedź: Zamawiający będzie dysponowała łączem o przepustowości min. 2Mbit/sec.

28. Czy Zamawiający wyraża zgodę aby dostawca sprzętu diagnostycznego zastosował szyfrowane łącze serwisowe typu IPsec VPN?

Odpowiedź: Tak zamawiający dopuści możliwość zdalnej diagnostyki sprzętu diagnostycznego łączem typu IPsec VPN.

29. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający wydłuży czas realizacji w sytuacji, gdy nie będzie w stanie przekazać Wykonawcy pomieszczeń w wymaganym terminie lub infrastruktura po stronie Zamawiającego wymagana do uruchomienia urządzeń nie będzie umożliwiała zakończenia realizacji umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wydłuży czas realizacji jeżeli z jego winy nie udostępni pomieszczeń przewidzianych do adaptacji.

30. Prosimy o informację czy w bezpośredniej bliskości planowanej pracowni MR znajdują się pomieszczenia z jakąkolwiek aparaturą czułą na silne pole magnetyczne (od 0.5 do 5 Gauss).

Odpowiedź: Nie, w bezpośredniej bliskości planowanej pracowni MR nie znajdują się pomieszczenia z jakąkolwiek aparaturą czułą na silne pole magnetyczne.

31. Wg opisu przedmiotu zamówienia "Pokój badań rezonansu i pokój przygotowawczy po remoncie mają mieć status Sali Zabiegowej". Prosimy o informację czy Zamawiający wymagać będzie wykonania dla tych pomieszczeń: ścian zmywalnych, zapewnienia wentylacji higienicznej oraz filtrów HEPA, gniazd separowanych, oświetlenia o natężeniu 1000lx itp?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga wykonania gniazd, pozostały zakres do wykonania.

DZPZ/333/6UEPN/2021

Olsztyn, dnia 4 maja 2021 r.

32. Prosimy o informację czy drzwi p.poż. na komunikacji/klatce schodowej zaprojektowane wg zamieszczonej przez Zamawiającego dokumentacji archiwalnej p.poż. (Akon, 2010r.) są już przez Zamawiającego wymienione czy będą do wykonania po stronie Wykonawcy pracowni MR?

Odpowiedź: Drzwi p.poż. na komunikacji/klatce schodowej są już w odpowiedniej klasie ogniowej.

33. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w zakresie prac opisane “uszczelnienie przejść w stropach” dotyczy tylko obszaru stropu bezpośrednio nad i pod pracownią MR.

Odpowiedź: Tak, zakres dotyczy tylko obszaru stropu bezpośrednio nad i pod pracownią MR.

34. Prosimy Zamawiającego o informację czy będzie wymagał docieplenia posadzki w pom. 1.49 (w miejscu likwidowanego podjazdu)?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga docieplenia posadzki w pom. 1.49 tj. w miejscu likwidowanego podjazdu.

35. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach prac adaptacyjnych Zamawiający nie będzie wymagał od Wykonawcy wykonania prac mających na celu dostosowania pomieszczeń do obecnie obowiązujących przepisów technicznych w zakresie energooszczędności (prac termomodernizacyjnych).

Odpowiedź: Nowe okna, które będą wstawiane mają spełniać obowiązujące przepisy, innych prac w tym zakresie Zamawiający nie przewiduje.

36. Prosimy Zamawiającego o informację czy dopuści wykonanie niezbędnych zabudów instalacyjnych w systemie suchej zabudowy (stelaż metalowy + płyty gk)?

Odpowiedź: Tak dopuszcza tylko dla zabudów instalacyjnych.

37. Prosimy Zamawiającego o informację w jakiej odległości od pracowni MR znajduje się lokalny punkt dystrybucyjny do którego wymagane będzie doprowadzenie nowej instalacji komputerowej.

Odpowiedź: Pośredni punkt dystrybucyjny znajduje się na niskim parterze przy windach, skrzydło zachodnie w odległości ok. 50 metrów.

38. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie zapewnienia mocy w rozdzielni elektrycznej dla aparatu MR – ok 100kVA.

Odpowiedź: Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

39. Prosimy Zamawiającego o informację czy posiada wolne pole w rozdzielni dla podłączenia zasilania aparatu MR.

Odpowiedź: Tak, Zamawiającego posiada wolne pole w rozdzielni dla podłączenia zasilania aparatu MR.

40. Prosimy Zamawiającego o informację czy będzie wymagał wymiany zabezpieczeń w rozdzielni elektrycznej dla podłączanego zasilania aparatu MR.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga wymiany zabezpieczeń w rozdzielni elektrycznej dla podłączanego zasilania aparatu MR.

41. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści montaż centrali wentylacyjnej podwieszanej w pracowni. Jeśli nie prosimy o wskazanie miejsca montażu.

DZPZ/333/6UEPN/2021

Olsztyn, dnia 4 maja 2021 r.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza montażu centrali wentylacyjnej podwieszanej w pracowni, natomiast dla innych pomieszczeń tak.

42. Prosimy o informację czy Zamawiający w celu zapewnienia chłodzenia pomieszczeń dopuści montaż klimatyzatorów typu split?

Odpowiedź: Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

43. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie możliwości instalacji jednostek zewnętrznych klimatyzacji na elewacji budynku.

Odpowiedź: Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

44. Prosimy Zamawiającego o informację czy w ramach dostawy niezbędnego umeblowania pracowni MR Zamawiający wymagać będzie także dostawę wyposażenia ruchomego (krzesła, fotele, kozetki, taborety lekarskie, kosze na śmieci, itp.)?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, jak podano w SWZ, dwóch krzeseł biurowych i biurka operatora.

45. Wg opisu przedmiotu zamówienia instalacje p.poż. oraz DSO mają być wykonane przez Zamawiającego w odrębnym zadaniu. Prosimy o informację czy roboty te Zamawiający przewiduje wykonywać równolegle w trakcie trwania prac adaptacyjnych pracowni MR?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający przewiduje wykonywać instalacje p.poż. oraz DSO równolegle w trakcie trwania prac adaptacyjnych pracowni MR.

46. Prosimy o informację w czyjej gestii jest przygotowanie projektów, dla odrębnie wykonywanej przez Zamawiającego, instalacji p.poż. oraz DSO?

Odpowiedź: Wykonawca dostarczy Zamawiającemu rzuty pomieszczeń a Zamawiający wykona projekty tych instalacji.

47. Proszę o wskazanie lokalizacji miejsca montażu centrali (np. obok pom. technicznego MR jest wentylatorownia lub inne).

Odpowiedź: W opisie przedmiotu zamówienia - załącznik nr 3 rzut naniesione zostały propozycje nowych pomieszczeń (Zamawiający proponuje gdzie umieścić pomieszczenie wentylatorowni w której ma być centrala wentylacyjna).

48. Czy centrala ma być podwieszana czy stojąca ?

Odpowiedź: Dla pomieszczenia rezonansu - stojąca.

49. Czy centrala ma obsługiwać strikte pomieszczenia związane z MR?

Odpowiedź: Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

50. Prosimy o wskazanie rodzaju nagrzewnicy w centrali tj. wodna/elektryczna. Prosimy o wskazanie miejsca włączenia się do istniejącej infrastruktury szpitala.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga elektrycznej nagrzewnicy w centrali.

51. Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania instalacji wentylacji obsługującej pomieszczenia poza pracownią rezonansu magnetycznego spełniającej wymagania dotyczące energooszczędności czyli zastosowania urządzeń odzysku ciepła.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga zastosowania urządzeń odzysku ciepła.

DZPZ/333/6UEPN/2021

Olsztyn, dnia 4 maja 2021 r.

52. Prosimy o wskazanie miejsca przewidywanego do montażu czepni i wyrzutni.

Odpowiedź: Powyższy zakres leży w gestii projektanta do ustalenia na etapie projektowania.

53. Prosimy o wskazanie rodzaju chłodniczy w centrali (chłodnica freonowa czy wodna – woda lodowa).

Odpowiedź: Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

54. Czy centrala ma być wyposażona w elementy automatyki pozwalającej na integrację z systemem BMS?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wymaga wyposażenia centrali w elementy automatyki pozwalającej na integrację z systemem BMS.\

55. Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia rezonansu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego przez podmiot wybrany przez Zamawiającego w konkurencyjnej procedurze.**

Wykonawca wskazuje, że tylko takie zapisy SWZ zagwarantują Zamawiającemu nabycie pełnoprawnego urządzenia, którym będzie mógł następnie swobodnie dysponować.

Powyższa okoliczność będzie miała szczególne znaczenie po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego. Wówczas, Zamawiający będzie zobowiązany wszcząć postępowanie na obsługę serwisową sprzętu w kolejnych latach. W celu należytego świadczenia tej usługi, wybrany wykonawca będzie musiał uzyskać pełny dostęp do urządzenia. W przypadku więc gdy Zamawiający nie będzie dysponentem niezbędnego oprogramowania oraz **kodów serwisowych**, na zdecydowanie uprzywilejowanej pozycji znajdzie się dostawca sprzętu wyłoniony w przedmiotowym Postępowaniu. Tylko on bowiem będzie posiadał wszelkie niezbędne oprogramowanie, kody i dostępy serwisowe. To zaś w istocie uniemożliwi przeprowadzenie konkurencyjnego postępowania na pogwarancyjną obsługę serwisową sprzętu – w szczególności, w sytuacji, w której od wykonawców będzie wymagane zawieranie dodatkowo odrębnych umów licencyjnych z producentem sprzętu.

W ocenie Wykonawcy, taką sytuację należałoby uznać za niedopuszczalne uzależnienie się Zamawiającego od podmiotu prywatnego, który dostarczy rezonans w przedmiotowym Postępowaniu. Należy przy tym wskazać, że problem ten, zwany *vendor lock-in*, nie jest obcy rynkowi zamówień publicznych w Polsce. Wręcz przeciwnie, jego powszechność na rynku usług informatycznych spowodowała wydanie przez Urząd Zamówień Publicznych Rekomendacji dla Zamawiających^[1], w której czytamy, że „przyczyną opisanego tu zjawiska jest powstanie „uzależnienia” zamawiającego od pierwotnego wykonawcy systemu lub producenta sprzętu lub oprogramowania gotowego uniemożliwiający nabycie niezbędnych usług lub dostaw w trybach konkurencyjnych. Uzależnienie to jest w dużej mierze konsekwencją niewłaściwego przygotowania postępowania i udzielenia zamówienia publicznego”.

^[1] Rekomendacje udzielania zamówień publicznych na systemy informatyczne wydane w 2009 roku dostępne są na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych pod adresem https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0025/27574/Rekomendacje_UZP20ws_zamowiec584_na_systemy_informatyczne.pdf

Jako receptę na rozwiązanie tego problemu, **UZP rekomenduje m.in. zobowiązanie wykonawców w umowie do wydania kodów oraz pełnej dokumentacji technicznej systemu (urządzenia), jak również wyczerpujące uregulowanie kwestii ewentualnego przeniesienia na zamawiającego autorskich praw majątkowych do dostarczanego systemu lub praw do licencji (sublicencji) oprogramowania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu (urządzenia).** Warto przy tym zaznaczyć, że problematyka ta była już poruszana również w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 12 grudnia 2017 roku, sygn. akt KIO 2506/17, Izba stwierdziła, że: *„nabycie praw autorskich majątkowych do specyfikacji interfejsów nie prowadzi do wyeliminowania konkurencji na rynku właściwym, wręcz przeciwnie stanowi możliwość dla innych podmiotów zaistnienia na tym rynku. Izba podziela także pogląd Zamawiającego, że niezagwarantowanie sobie korzystania z utworów w określony sposób niewątpliwie może utrudnić udzielenie w przyszłości zamówień innym wykonawcom niż dotychczasowemu”.*

Jednocześnie, Wykonawca zwraca uwagę, że choć na pierwszy rzut oka może wydawać się, że pozyskanie wraz z rezonansem pełnego oprogramowania oraz wszelkich kodów i dostępuów serwisowych może rodzić dodatkowe, znaczące koszty po stronie Zamawiającego, to byłoby to nieuprawnione uproszczenie tej kwestii.

Należy bowiem zwrócić uwagę, że w sytuacji, w której Zamawiający nie będzie dysponował niezbędnym oprogramowaniem w chwili wygaśnięcia gwarancji, to wszyscy wykonawcy zainteresowani świadczeniem usługi serwisowej rezonansu, będą zmuszeni nabyć je od producenta we własnym zakresie. Wydatki te (w szczególności koszt zawarcia odrębnej umowy licencyjnej) znajdą oczywiście odbicie w cenach zaoferowanych przez wykonawców w postępowaniu na świadczenie usług serwisowych, których koszt znacząco wzrośnie.

Innymi słowy, wydatki Zamawiającego związane z utrzymaniem rezonansu w całym cyklu życia urządzenia będą dużo wyższe.

W tym kontekście, należy zaś zwrócić uwagę, że Zamawiający, jako dysponent środków publicznych, podlega ustawie o finansach publicznych^[2]. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Zgodnie zaś z wyrokiem KIO z dnia 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 dotyczącym właśnie obsługi serwisowej aparatury medycznej, *„możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)”.*

Podsumowując, w ocenie Wykonawcy, jedynie nabycie przez Zamawiającego urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami i dostęпами serwisowymi**, a następnie dzięki temu przeprowadzenie konkurencyjnej procedury na pogwarancyjny jego serwis, można uznać za wyraz zastosowania wskazanej reguły w praktyce.

^[2] Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.).

Na marginesie, Wykonawca wskazuje, że dalsze oszczędności dla Zamawiającego może przynieść również m.in. stosowanie części zamiennych innych niż te produkowane przez producenta. Jak bowiem wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 10 lutego 2011 roku, sygn. akt KIO 153/11, z przepisów ustawy o wyrobach medycznych nie wynika utrata certyfikatu zgodności CE dla całego produktu w wypadku użycia części zamiennnej innej niż producenta, zwłaszcza jeśli niniejsza część ma także certyfikat zgodności CE, do tego jest dedykowana dla rezonansu magnetycznego danego producenta. Uzyskanie informacji w powyższym zakresie ma dla Wykonawcy szczególnie istotne znaczenie – umożliwi mu bowiem złożenie oferty lepiej dostosowanej do potrzeb i wymagań Zamawiającego.

Podsumowując, Zamawiający może wymagać aby aparat oraz wszystkie oferowane urządzenia pozbawione były haseł, kodów, blokad serwisowych, itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu i urządzeń przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy lub udostępnienie haseł, kodów serwisowych, itp., załączonych najpóźniej w ostatnim dniu gwarancji – dotyczy kompletnego przedmiotu zamówienia.

Poniżej przedstawiamy przykładowy zapis w SWZ, stosowany przez Zamawiających w projektach umowy:

Sprzedawca bezwzględnie gwarantuje (art. 473 § 1 kodeksu cywilnego) że Sprzęt, o którym mowa w § 1 ust. 1 Umowy, po upływie okresu gwarancji, o którym mowa w § ... ust. ... jest lub będzie pozbawiony wszelkich blokad itp., w tym w szczególności kodów serwisowych które po upływie gwarancji uniemożliwiałyby lub utrudniałyby Nabywcy dostęp do opcji serwisowych lub naprawę Sprzętu przez inny niż Sprzedawca podmiot w przypadku niekorzystania przez Nabywcę z serwisu pogwarancyjnego Sprzedawcy - na ryzyko Sprzedawcy. Sprzedawca najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji udostępni Nabywcy wszelkie kody serwisowe lub odblokuje urządzenie umożliwiając Nabywcy dostęp do opcji serwisowych i naprawę. Powyższe dotyczy również aktualizacji oprogramowania i zmiany kodów serwisowych.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji, która zawarł we wzorze umowy w §6 ust. 6.

56. **Dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ:** Zamawiający w punkcie 1. Załącznika nr 4 do SWZ wymaga, aby Indukcja pola magnetycznego B0 wynosiła, ≥ 3 T. Porównując aparaty oferowane na rynku można zauważyć, iż niektórzy producenci oferują w klasie systemów 3 Teslowych, aparaty o polu mniejszym niż 3T – np. 2.89T. Jest to z pozoru mała różnica, jednak wpływa ona na jakość uzyskiwanych obrazów. Indukcja stałego pola magnetycznego jest podstawową cechą wpływającą w sposób bezpośredni na jakość wszystkich wykonywanych badań i otrzymywanych obrazów i dlatego, naszym zdaniem, należałoby premiować aparaty o najwyższej indukcji.

Czy w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań a zarazem obiektywnej oceny oferowanych aparatów Zamawiający wprowadzi następującą punktację :

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany*)	Sposób oceny
1.	Indukcja pola magnetycznego B0	≥ 3 T; podać wartość [T]		≥ 3.00 T – 2 pkt <3.00 T – 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

57. Zamawiający w punkcie 23. Załącznika nr 4 do SWZ wymaga zaoferowania Cewki (lub dwóch identycznych) wielokanałowej typu matrycowego lub miękkiej typu “anterior array” przeznaczona do badań całego tułowia (...).

Prosimy o doprecyzowanie, że cewka lub dwie cewki, którą/które wymaga w punkcie tym Zamawiający, muszą być cewkami nakładanymi na pacjenta. Jeśli tak, to prosimy o potwierdzenie, że wymóg Zamawiającego będzie spełniony, gdy zaoferowane zostanie jedno z dwóch poniżej wymienionych rozwiązań:

Rozwiązanie 1.

Cewka wielokanałowa typu matrycowego lub miękka typu “anterior array”, **nakładana na pacjenta**, przeznaczona do badań całego tułowia (klatka piersiowa, jama brzuszna i miednica), zakres w maksymalnym statycznym FOV, osi X 50 cm oraz Z 50 cm, lub więcej cm, umożliwiającą badania bez przesuwu stołu pacjenta w maksymalnym statycznym FOV, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewki, posiadająca w badanym obszarze min. 30 elementy obrazujące i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta,

albo

Rozwiązanie 2.

Dwie cewki wielokanałowe typu matrycowego lub miękkie typu “anterior array”, **nakładane na pacjenta**, przeznaczone do badań całego tułowia (klatka piersiowa, jama brzuszna i miednica), łączny zakres w maksymalnym statycznym FOV, osi X 50 cm oraz Z 50 cm, lub więcej cm, umożliwiającą badania bez przesuwu stołu pacjenta w maksymalnym statycznym FOV, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, posiadające w badanym obszarze min. 30 elementy obrazujące (łącznie) i pozwalające na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta,

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia parametru poprzez dodanie zwrotu „lub nakładana na pacjenta”.

58. Zamawiający w punkcie 25. Załącznika nr 4 do SWZ wymaga zaoferowania, Cewki wielokanałowej dedykowanej sztywnej lub sztywnej z elastycznymi końcówkami do badań barku (...).

Skoro Zamawiający akceptuje zaoferowanie cewki sztywnej z elastycznymi końcówkami, to prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje także zaoferowanie cewki sztywnej z elastycznym elementem bądź elastycznymi elementami.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający zaakceptuje także zaoferowanie cewki sztywnej z elastycznym elementem bądź elastycznymi elementami.

59. Zamawiający w punkcie 26. Załącznika nr 4 do SWZ wymaga zaoferowania, zestawu cewek elastycznych (...).

Cewki elastyczne wieloelementowe (a takie wymaga Zamawiający) stosowane są do badań np. obrzękniętych stawów, lub stawów w opatrunku (a więc w sytuacjach, gdy cewki sztywne okazują się za małe) bardzo często zamiennie do cewek sztywnych. W takich sytuacjach, aby podczas obrazowania badane stawy (np. kolanowy czy skokowy) nie ruszały się, co byłoby przyczyną powstania tzw. artefaktów ruchowych, warto zadbać o precyzyjne unieruchomienie tych badanych stawów. Najlepszą metodą na precyzyjne unieruchomienie stawu kolanowego czy skokowego podczas badania cewką elastyczną jest zastosowanie specjalnego pozycjonera dopasowanego do takiej cewki. Naszym zdaniem warto wbyłoby wymagać zaoferowania takiego pozycjonera, lub chociaż premiować jego zaoferowanie.

Czy w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań Zamawiający wprowadzi podpunkt :

L. p.	Opis parametru	Parametr	Parametr	Sposób oceny
-------	----------------	----------	----------	--------------

		wymagany	oferowany*)	
26.1.	Specjalny pozycjoner służący unieruchomieniu stawu (kolanowego czy skokowego) podczas badania cewką elastyczną, dedykowany do zastosowanej cewki	Tak/Nie		Tak - 3 pkt Nie - 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego parametru jako parametr oceniany.

60. Zamawiający w punkcie 30. Załącznika nr 4 do SWZ wymaga, aby Zakres badania bez konieczności repozycjonowania pacjenta wynosił ≥ 200 cm, oraz Zamawiający zawarł podobne wymaganie w punkcie 138 (wymaga, aby Maks. FoV w osi podłużnej Z (zakres skanowania z przesuwem stołu pacjenta) wynosił ≥ 200 cm.

Czy Zamawiający zaakceptuje zaoferowanie aparatu MR, który posiada Zakres badania bez konieczności repozycjonowania pacjenta (czyli zakres skanowania z przesuwem stołu pacjenta) wynoszący 180 cm? Zmiana o 20 cm nie powinna mieć istotnego wpływu na parametry użytkowe aparatu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie aparatu MR, który posiada zakres badania bez konieczności repozycjonowania pacjenta (czyli zakres skanowania z przesuwem stołu pacjenta) wynoszący 180 cm.

61. Zamawiający w punkcie 40. Załącznika nr 4 do SWZ zamierza premiować zaoferowanie Badania dużych obszarów ciała w zakresie większym niż maksymalne statyczne FoV, z ciągłym (nie krokowym) przesuwem stołu pacjenta podczas akwizycji danych, inicjowanym automatycznie z protokołu badania.

W ten sposób Zamawiający zamierza premiować funkcjonalność, która:

- nie wykazuje żadnych przewag ponad akwizycję danych z krokowym przesuwem stołu (wymagana przez Zamawiającego w punkcie 39)
- posiada ograniczenia: umożliwia wykonanie obrazów tylko w płaszczyźnie poprzecznej co niweluje jedną z największych zalet obrazowania MR, czyli wykonanie badania w dowolnej płaszczyźnie
- jest funkcjonalnością właściwie w ogóle nieużywaną w praktyce
- jest funkcjonalnością oferowaną jedynie przez firmę Siemens.

Czy zatem Zamawiający usunie punkt 40. i premiowanie w tym punkcie, alternatywnie zmniejszy liczbę przyznawanych punktów do maksymalnie 1 pkt?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

62. Zamawiający w punkcie 42. Załącznika nr 4 do SWZ zamierza premiować zaoferowanie Systemu rejestracji krzywej oddechu dla wypracowania sygnałów synchronizujących wbudowany bezpośrednio w stół pacjenta lub cewkę do badania kręgosłupa (...).

Zamawiający zamierza premiować funkcjonalność, która jest rozwiązaniem charakterystycznym jedynie dla systemów jednej firmy. Premiowanie tego konkretnego rozwiązania, mimo, że istnieją rozwiązania alternatywne, oferowane przez innych producentów a wykorzystywane dokładnie do tego samego celu, jest nieuzasadnione i niezrozumiałe.

Czy w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań Zamawiający zmodyfikuje Opis parametru w tym punkcie, przykładowo do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany*)	Sposób oceny
42	System rejestracji krzywej oddechu dla wypracowania sygnałów synchronizujących wbudowany bezpośrednio w stół	Tak / Nie Jeżeli tak – podać nazwę		Nie – 0 pkt. Tak – 2 pkt.

	pacjenta lub cewkę do badania kręgosłupa lub inne rozwiązanie do detekcji oddechu, bez konieczności stosowania zewnętrznych czujników oddechu			
--	---	--	--	--

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

63. Zamawiający w punkcie 44. Załącznika nr 4 do SWZ wymaga, aby Średnica otworu gantry aparatu (magnes z systemem „shim”, cewkami gradientowymi, zintegrowaną cewką nadawczo-odbiorczą ogólnego zastosowania i obudowami) w najwyższym miejscu była ≥ 70 cm.

Jedną z najbardziej podstawowych kwestii, mających wpływ na zapewnienie komfortu pacjenta podczas badania jest zapewnienie pacjentowi maksymalnej możliwej przestrzeni podczas badania. Stąd też coraz powszechniej stosuje się systemy o większej średnicy gantry (tj. 70 cm), ale także dba się o to, aby odległość od powierzchni blatu stołu do zenitu otworu gantry była podczas badania jak największa. Im większa ta odległość, tym komfort pacjenta podczas badania jest większy, a tym samym większe są szanse na to, że pacjent bez ruchu wytrzyma badanie, co w efekcie ma wpływ – pośrednio – także na jakość wykonywanych badań. Warto, naszym zdaniem ten premiiować odległość od powierzchni blatu stołu do zenitu otworu gantry.

Czy w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań Zamawiający wprowadzi podpunkt :

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany*)	Sposób oceny
44.1.	Minimalna odległość od powierzchni stołu wraz z cewką kręgosłupową we wnętrzu magnesu do górnej powierzchni otworu nad stołem ≥ 50 cm	Tak / Nie Jeżeli tak – podać wartość [cm]		Tak - 3 pkt Nie - 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

64. Zamawiający w punkcie 48. Załącznika nr 4 do SWZ zamierza premiiować przyznaniem aż 4 punktów, zaofiarowanie Min. 1 kolorowego tabletu dotykowego zintegrowanego z obudową gantry wyświetlającego informacje o badaniu i pacjencie oraz umożliwiającego obsługę funkcji aparatu MR.

Z punktu widzenia pracy operatora nie ma znaczenia, czy skaner MR posiada tablet dotykowy (premiowany w punkcie 48), czy kolorowy monitor (wymagany w punkcie 47), zakładając, że oba rozwiązania realizują te same funkcje. Zatem, premiiując oferowanie kolorowego tabletu dotykowego, premiiuje jedynie takie a nie inne rozwiązanie technologiczne przyjęte przez producenta systemu MR..

Czy zatem Zamawiający usunie punkt 48., alternatywnie zmniejszy liczbę przyznawanych punktów do maksymalnie 1 pkt?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

65. Zamawiający w punkcie 49. Załącznika nr 4 do SWZ wymaga zaofiarowania Centratora laserowego.

Bardzo istotną funkcjonalnością, niezmiernie przydatną przy przeprowadzaniu badań jest możliwość dokonania szybkiego zaprogramowania środka obszaru skanowania (landmarking) za pomocą rozwiązania innego niż pozycjonowanie przy użyciu centratora laserowego lub innego znacznika świetlnego. Przykładem takiego rozwiązania mogą być aktywne listwy dotykowe w stole pacjenta (umieszczone po obu bokach stołu) służące do szybkiego wyznaczenia środka miejsca

DZPZ/333/6UEPN/2021

Olsztyn, dnia 4 maja 2021 r.

skanowania. Rozwiązanie takie ułatwia i znacząco przyspiesza rozpoczęcie badania, zatem warto je premiować.

Czy w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań Zamawiający wprowadzi podpunkt :

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany*)	Sposób oceny
49.1.	Możliwość dokonania szybkiego zaprogramowania środka obszaru skanowania (landmarking) za pomocą aktywnej listwy dotykowej umieszczonej wzdłuż blatu stołu.	Tak / Nie Jeżeli tak – podać nazwę		Tak - 3 pkt Nie - 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

66. Zamawiający w punkcie 55. Załącznika nr 4 do SWZ wymaga, aby wszystkie aplikacje /oprogramowanie w tym wysokospecjalistyczne z zakresu neuroradiologii, badań jamy brzusznej, miednicy, stawów posiadało min 4 licencje, pozostałe min 2 licencje.

Naszym zdaniem wymaganie to dotyczy raczej systemu postprocessingowego, opisanego w punktach 164 – 194 (tam też wymienione są wymagania odnośnie liczby wymaganych licencji), a nie aparatu MR czy też konsoli operatorskiej.

W związku z powyższym prosimy o usunięcie punktu 55.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla pkt. 55 z formularza parametrów wymaganych i ocenianych.

67. Zamawiający w punkcie 57. Załącznika nr 4 do SWZ zamierza premiować zaoferowanie Automatycznego pozycjonowania i ułożenia przekrojów skanu lokalizującego głowy na podstawie jej cech anatomicznych, funkcjonujące niezależnie od wieku pacjenta, ułożenia głowy, czy ewentualnych zmian patologicznych (...).

Obecnie najbardziej zaawansowana metoda Automatycznego pozycjonowania i ułożenia przekrojów (warstw czołowych, strzałkowych i osiowych) w badaniu głowy bazuje na możliwościach sztucznej inteligencji. Umożliwia ona precyzyjne i powtarzalne ułożenie warstw skanowania w przypadku każdego pacjenta, które „podąża” za ewentualnymi zmianami ułożenia głowy pacjenta i umożliwia określenie nawet ponad 10 celów pozycjonowania. Naszym zdaniem warto takie nowoczesne rozwiązanie wymagać, lub chociażby premiować jego zaoferowanie.

Czy w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań Zamawiający zmodyfikuje Opis parametru w tym punkcie, przykładowo do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany*)	Sposób oceny
57	Automatyczne pozycjonowanie i ułożenie przekrojów skanu lokalizującego głowy na podstawie jej cech anatomicznych, funkcjonujące niezależnie od wieku pacjenta, ułożenia głowy, czy ewentualnych zmian patologicznych	Tak; podać nazwę, oraz czy rozwiązanie bazuje na algorytmach sztucznej inteligencji (AI), i umożliwia wybranie 10 lub więcej celów pozycjonowania warstw (Head references)		Oprogramowanie bazujące na algorytmach sztucznej inteligencji (AI), umożliwiające wybranie 10 lub więcej celów pozycjonowania warstw (Head references) – 3 pkt Inne rozwiązanie

				- 0 pkt
--	--	--	--	---------

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

68. Zamawiający w punkcie 66. Załącznika nr 4 do SWZ wymaga zaoferowania Pakietu aplikacji skracającego czas akwizycji / czas badania taki jak (hypersense, hypercube i hyperband lub odpowiedniki o innej nazwie).

Analizując zapis, można dojść do wniosku, że Zamawiający w punkcie tym wymaga zaoferowania wszystkich trzech typów aplikacji skracających czas akwizycji , tj. hypersense, hypercube i hyperband lub odpowiedników o innej nazwie. Jeżeli tak, to zapis ten jest nieco niefortunny, gdyż może oznaczać on, że Zamawiający może nie dopuszczać do zaoferowania systemu MR posiadającego jedynie jedną lub dwie tego typu aplikacje. Aby uniknąć niejednoznaczności, naszym zdaniem, należałoby zmodyfikować zapis w tym punkcie.

Czy w celu uniknąć niejednoznaczności w interpretacji zapisów w punkcie 66, Zamawiający zmodyfikuje jego zapisy, przykładowo do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany*)	Sposób oceny
66	<p>Aplikacje skracające czas akwizycji / czas badania, takie jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Technika umożliwiająca wysokorozdzielcze obrazowanie wolumetryczne (3D) na bazie akwizycji ograniczonej liczby danych (próbek) oraz odpowiedniej kalkulacji danych koniecznych do utworzenia obrazu (hypersense, compressed sensing, lub odpowiednio do nomenklatury producenta) - Technika umożliwiająca wykonywanie szybkich badań wolumetrycznych (3D) w ograniczonym FoV (polu widzenia) bez artefaktów typu folding, uzyskane za pomocą akwizycji fragmentu obrazowanej objętości (hypercube lub odpowiednio do nomenklatury producenta) - Technika umożliwiająca wykonywanie szybkich badań DWI oraz DTI głowy na bazie pobudzania oraz akwizycji danych kilku oddzielnych warstw jednocześnie 	<p>Tak; podać nazwy zaoferowanych technik</p>		<p>Co najwyżej dwie techniki – 0 pkt Trzy techniki – 3 pkt</p>

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego parametru jako parametr oceniany.

69. Zamawiający w punkcie 72. Załącznika nr 4 do SWZ postawił wymaganie zaoferowania: „Sekwencji do wysokorozdzielczego obrazowania dwi redukujące artefakt w obrazach pochodzący nic w podatności magnetycznej typu Progres, Muse lub odpowiedniki”.

Prosimy o potwierdzenie, czy zapis ten należy rozumieć jako:

DZPZ/333/6UEPN/2021

Olsztyn, dnia 4 maja 2021 r.

„Sekwencja do wysokorozdzielczego obrazowania DWI, redukująca artefakty pochodzące od podatności magnetycznej, typu Progres, Muse lub odpowiedniki”?

Odpowiedź: Tak, zapis należy rozumieć jako: „Sekwencja do wysokorozdzielczego obrazowania DWI, redukująca artefakty pochodzące od podatności magnetycznej, typu Progres, Muse lub odpowiedniki”.

70. Zamawiający w punkcie 75. Załącznika nr 4 do SWZ stawia warunki dotyczące Maksymalnej liczby kierunków DTI i wymaga, aby liczba ta wynosiła co najmniej 12.

Naszym zdaniem, 12 kierunków DTI, w przypadku systemu 3 Teslowego, to mało. Nowoczesne systemy MR potrafią wykonywać obrazowanie DTI ze 150 i więcej kierunkami. Dlatego uzasadnionym wydawałoby się wymagać co najmniej 64 kierunków w badaniach DTI i premiowanie wartości największej.

Czy w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań Zamawiający zmodyfikuje Opis parametru w tym punkcie, oraz wprowadzi premiowanie, przykładowo do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany*)	Sposób oceny
75	Maksymalna liczba kierunków DTI ≥ 12 ;	Tak; podać		Wartość największa – 3 pkt, Wartość wymagana – 0 pkt, pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

71. Zamawiający w punkcie 78. Załącznika nr 4 do SWZ wymaga zaoferowania Bezkontrastowa perfuzja mózgu ASL (Arterial Spin Labeling) 2 D i 3D.

W ten sposób formułując wymóg Zamawiający uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty. Nie jesteśmy w stanie spełnić tego wymogu, gdyż systemy MR naszej firmy oferują obrazowanie 3D ASL, które jest szybsze i dające bardziej wysokorozdzielcze obrazowanie w porównaniu do techniki 2D ASL. Sekwencja ASL bazująca na 2D jest łatwiejsza do uzyskania, ale posiada znaczne ograniczenia m.in. w zakresie rozdzielczości przestrzennej, natomiast bazująca na 3D jest bardziej wymagająca technicznie, ale za to bez wad 2D. ASL działająca w oparciu o akwizycję wolumetryczną 3D wykorzystującą zmienny kąt odchylenia wektora magnetyzacji (flip angle) pozwala jednocześnie na uzyskanie większej rozdzielczości oraz większego SNR na wynikowym obrazie w porównaniu do ASL opartej o akwizycję 2D.

Czy w celu umożliwienia naszej firmie złożenie oferty, Zamawiający zmodyfikuje zapisy w punkcie 78, przykładowo do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany*)	Sposób oceny
78	Bezkontrastowa perfuzja mózgu ASL (Arterial Spin Labeling) 2 D i/lub 3D	Tak podać nazwę		Bez punktacji

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji wymagania poprzez dodanie słowa „lub”.

72. Zamawiający w punkcie 94. Załącznika nr 4 do SWZ zamierza premiować zaoferowanie Dedykowana sekwencja obrazująca umożliwiająca wykonywanie niewrażliwych na ruch badań 3D tułowia przeprowadzanych bez konieczności wstrzymania oddechu przez pacjenta, oparta o mechanizm radialnej akwizycji przestrzeni k (...).

Zamawiający premiuje konkretną realizację wymaganej funkcjonalności (w oparciu o mechanizm radialnej akwizycji przestrzeni k), mimo, że te same efekty można uzyskać bez konieczności wykorzystywania takiego mechanizmu. Mechanizm zastosowanej akwizycji nie powinien być istotny, jeśli dana sekwencja wykonuje to, co jest wymagane. W tym konkretnym przypadku,

DZPZ/333/6UEPN/2021

Olsztyn, dnia 4 maja 2021 r.

wykorzystanie mechanizmu radialnej akwizycji przestrzeni k nie wnosi żadnych dodatkowych wartości w porównaniu do innych metod, a akwizycja nie wykorzystująca radialnej akwizycji przestrzeni k daje porównywalne efekty.

Czy zatem Zamawiający zmodyfikuje Opis parametru w tym punkcie, przykładowo do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany*)	Sposób oceny
94	Dedykowana sekwencja obrazująca umożliwiającą wykonywanie niewrażliwych na ruch badań 3D tułowia przeprowadzanych bez konieczności wstrzymania oddechu przez pacjenta, (STAR-VIBE, body Navigator lub odpowiednio do nazewnictwa producenta)	Tak / Nie Jeżeli tak – podać nazwę		Nie – 0 pkt. Tak – 2 pkt.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

73. Zamawiający w punkcie 95. Załącznika nr 4 do SWZ wymaga zaoferowania Zaawansowanych badań dyfuzyjnych jamy brzusznej wysokiej rozdzielczości inne niż w punkcie 97.

Punkt 97, na który wskazuje Zamawiający w wymaganiu w punkcie 95, odnosi się nie do badań dyfuzyjnych, ale do badań barku. Badania dyfuzyjne wymagane są np. w punkcie nr 90.

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie z punktu 95 powinno odnosić się do badań dyfuzyjnych w obszarze jamy brzusznej wymienionych w punkcie 90 a nie 97.

Odpowiedź: Wymaganie z punktu 95 powinno odnosić się do badań dyfuzyjnych w obszarze jamy brzusznej wymienionych w punkcie 90 a nie 97.

74. Zamawiający w punkcie 103. Załącznika nr 4 do SWZ wymaga zaoferowania Dedykowanego oprogramowania umożliwiającego zautomatyzowane przeprowadzanie badań dużych stawów (bark, kolano, biodro) (...).

W ten sposób formułując wymóg Zamawiający uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty. Obecnie systemy MR naszej firmy oferują automatyczne planowanie przekrojów jedynie przez badany staw kolanowy w badaniach ortopedycznych.

Czy w celu umożliwienia naszej firmie złożenie oferty, Zamawiający zmieni charakter punktu z wymaganego na premiowany i zmodyfikuje zapisy w punkcie 103, przykładowo do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany*)	Sposób oceny
103	Dedykowane oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzanie badań dużych stawów (bark, kolano, biodro) w sposób nadzorowany przez skaner, to jest taki, w którym kontrolę nad postępowaniem operatora, na każdym etapie badania nadzoruje oprogramowanie, w oparciu o wybraną przez operatora strategię postępowania z danym pacjentem (Large Joint Dot Engine lub odpowiednio do nazewnictwa	Tak / Nie Jeżeli tak – podać nazwę		Nie – 0 pkt. Tak – 1 pkt.

producenta)			
-------------	--	--	--

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w pkt. 103 na proponowany powyżej.

75. Zamawiający w punkcie 104. Załącznika nr 4 do SWZ wymaga zaoferowania Dedykowanego, zwalidowanego klinicznie oprogramowania umożliwiającego zautomatyzowane przeprowadzanie badania stawu kolanowego, pozwalającego na optymalizację czasu badania oraz uzyskanie powtarzalności, w tym izotropowe protokoły 3D o wysokiej rozdzielczości przestrzennej, możliwe dzięki sekwencji SPACE z techniką CAIPIRINHA (technika GOKnee3D).

Zamawiający używa nazw sekwencji (SPACE) i technik (CAIPIRINHA, GOKnee3D), które są charakterystyczne dla rozwiązań jednej firmy. Bez umożliwienia zaoferowania rozwiązań równoważnych, o nazwach odpowiednio do nomenklatury producentów, obecny zapis uniemożliwia innym firmom, niż Siemens, złożenie ofert w niniejszym postępowaniu przetargowym.

Czy w celu umożliwienia różnym firmom, w tym naszej, złożenie oferty, Zamawiający zmodyfikuje zapisy w punkcie 104, przykładowo do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany*)	Sposób oceny
104	Dedykowane, zwalidowane klinicznie oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzanie badania stawu kolanowego, pozwalające na optymalizację czasu badania oraz uzyskanie powtarzalności, w tym izotropowe protokoły 3D o wysokiej rozdzielczości przestrzennej, możliwe dzięki sekwencji SPACE z techniką CAIPIRINHA (technika GOKnee3D, lub odpowiednio do nomenklatury producenta)	Tak		Bez punktacji

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu poprzez dodanie treści: „lub odpowiednio do nomenklatury producenta)”

76. Zamawiający w punktach 108 - 110. Załącznika nr 4 do SWZ wymaga zaoferowania odpowiednich technik redukcji artefaktów ruchowych, w różnych rodzajach kontrastów obrazowych.

Nie każda technika redukcji artefaktów ruchowych umożliwia obrazowanie z odpowiednio wysoką rozdzielczością, pozwalając na uzyskiwanie wysokojakościowych obrazów, bez artefaktów ruchowych. Powszechnie wiadomo, że najdoskonalszą metodą redukcji artefaktów ruchowych jest metoda oparta na radialnej akwizycji przestrzeni K. Umożliwia ona redukcje artefaktów ruchowych w każdej z badanych anatomii bez straty jakości obrazowania: możliwe jest obrazowanie tą metodą nawet z tak dużą rozdzielczością, jak 512x512. Zamawiający nie powinien stać przed dylematem, czy zastosować redukcje artefaktów ruchowych, czy obrazować z dużą rozdzielczością. Naszym zdaniem warto wymagać, lub chociażby premiować metodę opartą na radialnej akwizycji przestrzeni K i posiadającą możliwość uzyskania wysokiej rozdzielczości (np. matrycy 512x512) w obrazowaniu bez artefaktów w różnych typach obrazowania/kontrastu.

Czy w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań Zamawiający zmodyfikuje Opis parametru w tych punktach, oraz wprowadzi premiowanie, przykładowo o następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany*)	Sposób oceny
-------	----------------	-------------------	----------------------	--------------

108	Technika redukcji artefaktów ruchowych wspierająca obrazowanie ważone T1 (BLADE, Propeller 3.0 lub odpowiednio do nazewnictwa producenta)	Tak; podać nazwę, typ oraz możliwą do uzyskania matrycę		Akwizycja oparta na radialnej akwizycji przestrzeni K z matrycą $\geq 512 \times 512$ – 3 pkt Akwizycja z matrycą $< 512 \times 512$ – 0 pkt
109	Technika redukcji artefaktów ruchowych wspierająca obrazowanie ważone T2 (BLADE, Propeller 3.0 lub odpowiednio do nazewnictwa producenta)	Tak; podać nazwę, typ oraz możliwą do uzyskania matrycę		Akwizycja oparta na radialnej akwizycji przestrzeni K z matrycą $\geq 512 \times 512$ – 3 pkt Akwizycja z matrycą $< 512 \times 512$ – 0 pkt
110	Technika redukcji artefaktów ruchowych wspierająca obrazowanie typu FLAIR (BLADE, Propeller 3.0 lub odpowiednio do nazewnictwa producenta)	Tak; podać nazwę, typ oraz możliwą do uzyskania matrycę		Akwizycja oparta na radialnej akwizycji przestrzeni K z matrycą $\geq 512 \times 512$ – 3 pkt Akwizycja z matrycą $< 512 \times 512$ – 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

77. Zamawiający w punkcie 137. Załącznika nr 4 do SWZ wymaga, aby Maks. FoV w osi podłużnej Z (statycznie, bez przesuwu stołu pacjenta) wynosił ≥ 50 cm.

Czy Zamawiający zaakceptuje zaoferowanie aparatu MR, który posiada Maks. FoV w osi podłużnej Z (statycznie, bez przesuwu stołu pacjenta) wynoszący 48 cm? Zmiana o 2 cm nie powinna mieć istotnego wpływu na parametry kliniczno-użytkowe aparatu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższy parametr.

78. Zamawiający w punkcie 144. Załącznika nr 4 do SWZ stawia wymagania dotyczące Szybkości rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV.

Zamawiający wymaga, aby zaoferować system MR zdolny wykonać rekonstrukcji co najmniej 40 000 obrazów/sekundę. Jest to działanie słuszne, gdyż parametr ten w sposób istotny świadczy o szybkości powstawania obrazu wynikowego z zebranych danych. Jednakże granica, jaką przyjął Zamawiający (40 000 obrazów/s) jest, w naszej ocenie, zbyt mała. Współczesne, nowoczesne aplikacje generują olbrzymie ilości danych. Aby z nich otrzymywać obrazy w czasie rzeczywistym (czyli bez nadmiernego czekania), koniecznym jest zastosowanie odpowiednio mocnego, wydajnego rekonstruktora, zapewniającego maksymalnie dużą szybkość rekonstrukcji. Obecnie nowoczesne systemy rezonansu magnetycznego oferują szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV na poziomie znacznie przewyższającym 50 000 obrazów/sekundę. Taka prędkość zapewnia otrzymywanie obrazów w czasie rzeczywistym. Warto zatem zwiększyć wymagania oraz premiować zaoferowanie wartości większych niż wymagana.

Czy w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań Zamawiający zmodyfikuje Opis parametru w tym punkcie, oraz wprowadzi premiowanie, przykładowo do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany*)	Sposób oceny
144	Szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV	$\geq 52\ 000$ obrazów/s; podać wartość [obr./s]		Wartość największa – 3 pkt, Wartość wymagana – 0 pkt, pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

79. Zamawiający w punkcie 165. Załącznika nr 4 do SWZ stawia wymagania dotyczące minimalnych parametrów serwera aplikacyjnego.

Naszym zdaniem, aby serwer postprocessingowy pracował w sposób efektywny i bez zakłóceń czy spowolnień, musi on łącznie spełniać kilka założeń. Serwer powinien:

- zapewnić pracę kilku użytkowników jednocześnie
- posiadać odpowiedni hardware (liczba procesorów, pojemność pamięci RAM, pojemność dysku na obrazach)
- posiadać możliwość bezproblemowego jednoczesnego przetwarzania jak największej liczby obrazów (warstw). Ten parametr powinien być określony na maksymalnym możliwym poziomie, gdyż jego mała wartość, czyli mała wydajność serwera w tym względzie może doprowadzić do znacznego spowolnienia jego pracy w momencie gdy jego zasobów będzie korzystać maksymalna dozwolona liczba użytkowników jednocześnie, przetwarzając dane zebrane przez bardzo zaawansowane aplikacje akwizycyjne.

Naszym zdaniem w interesie Zamawiającego powinno być wprowadzenie wymagania dotyczącego jednoczesnego przetwarzania warstw..

Czy w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań Zamawiający zmodyfikuje Opis parametru w tym punkcie, oraz wprowadzi premiowanie, przykładowo do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany*)	Sposób oceny
165	Dostawa serwera aplikacyjnego (lub systemu serwerów) o minimalnych parametrach j.n.: pamięć RAM: min. 128 GB wbudowana macierz w konfiguracji RAID Level 5 lub równoważnej pojemność macierzy: min. 7.0 TB redundantne zasilanie typu Hot-plug napęd optyczny: DVD RW możliwość jednoczesnego przetwarzania min. 70 000 warstw	Tak, podać		Wartość największa liczby warstw – 3 pkt, Wartość wymagana liczb warstw – 0 pkt, pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

80. Zamawiający w punkcie 181. Załącznika nr 4 do SWZ premiuje zaoferowanie Rekonstrukcji 3D typu Cinematic Rendering, bazującej na dokładnej fizycznej symulacji oddziaływania światła z materią (...).

DZPZ/333/6UEPN/2021

Olsztyn, dnia 4 maja 2021 r.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie premiował takie rozwiązanie, które umożliwia otrzymanie efektów on-line w czasie rzeczywistym (czyli bez konieczności czekania na wynik). Czy w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań Zamawiający zmodyfikuje Opis parametru w tym punkcie, przykładowo do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany*)	Sposób oceny
181	<p>Rekonstrukcje 3D typu Cinematic Rendering, bazujące na dokładnej fizycznej symulacji oddziaływania światła z materią, realizujące fotorealistyczny rendering kształtów z uwzględnieniem rozpraszania fotonów światła, propagacji światła, interakcji światła z materią, głębokości (cieni), możliwe do otrzymania on-line w czasie rzeczywistym dla każdego badania CT, MR w formacie DICOM dostępnego na serwerze aplikacyjnym.</p> <p>Technika stosująca:</p> <ul style="list-style-type: none"> oświetlanie każdego piksela bardzo dużą ilością źródeł światła z dowolnego kierunku, rozpraszanie/pochłanianie fotonów, użycie algorytmów numerycznych MonteCarlo. <p>Rekonstrukcja wprowadzona na rynek w ostatnich 4 latach, inna niż adaptacja parametrów typowej rekonstrukcji VRT.</p>	Tak, na wszystkich stanowiskach/Nie; podać, jeżeli tak – opisać		Nie – 0 pkt. Tak – 1 pkt.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

81. Zamawiający w punkcie 188. Załącznika nr 4 do SWZ premiuje zaoferowanie Generowanie map ADC o wysokim współczynniku b w oparciu o mapy ADC o niskich współczynnikach b (...).

Czy Zamawiający zaakceptuje i przyzna punkty również za rozwiązanie w którym wymagana funkcjonalność realizowana jest z poziomu konsoli operatorskiej systemu MR, tzn. czy Zamawiający skoryguje opis w kolumnie Parametr wymagany w tym punkcie, przykładowo do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany*)	Sposób oceny
181	Generowanie map ADC o wysokim współczynniku b w oparciu o mapy ADC o niskich współczynnikach b, pozwalające na skrócenie czasu wykonania badania, w szczególności generowanie map współczynniku	Tak, dostęp jednoczasowy na wszystkich stanowiskach lub/i na konsoli operatorskiej./Nie; podać, jeżeli tak –		Nie – 0 pkt. Tak – 1 pkt.

	b=2000 w oparciu o mapy b=50, b=400, b=1000	opisać		
--	---	--------	--	--

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

82. Zamawiający w punktach 192-193. Załącznika nr 4 do SWZ premiuje albo wymaga zaoferowania Oprogramowania do oceny wieloparametrycznych badań MR prostaty (...) (parametr premiowany w punkcie 192) oraz Oprogramowania do analizy badań MR serca (...) (parametr wymagany w punkcie 193).

Zamawiający określa liczbę licencji na 4 : „dostęp jednoczasowy na wszystkich stanowiskach”.

Naszym zdaniem, wykonywanie analizy badań prostaty, czy analizy badań serca nie jest tak częstą czynnością, żeby konieczne było wymaganie zapewnienia dostępu aż z 4 konsol w tym samym czasie. Według nas, wystarczającym byłoby, gdyby zapewnić jednoczasowy dostęp na 2 stanowiskach.

Czy w związku z tym, Zamawiający w punktach 192 i 193. Załącznika nr 4 do SWZ dopuści zaoferowanie dostępu jednoczasowego na dwóch stanowiskach?

Odpowiedź: W zakresie pkt. 192 parametr oceniany w związku z czym Zamawiający nie dokonuje zmian. Natomiast w zakresie pkt. 193 Zamawiający wymaga jednoczasowego dostępu na min. dwóch stanowiskach.

83. Zamawiający w punkcie 193. Załącznika nr 4 do SWZ wymaga zaoferowania Oprogramowanie do analizy badań MR serca (...).

Obecnie, za jeden z wiodących pakietów do analizy badań MR serca uważane jest oprogramowanie cmr42 firmy CIRCLE. Firma CIRCLE specjalizuje się w opracowaniu oprogramowania do badań kardiologicznych, czy to w zakresie badań MR – cmr42, czy w zakresie badań CT – cvi42. Jeśli Zamawiającemu zależałoby na otrzymaniu tego typu oprogramowania, to naszym zdaniem należałoby uzupełnić wymóg w punkcie 193.

Czy w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań a zarazem ujednoczeniu wymagań wobec oferentów, Zamawiający skoryguje opis w kolumnie Opis parametru w tym punkcie, przykładowo do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany*)	Sposób oceny
193	Oprogramowanie do analizy badań MR serca, zawierający dedykowany workflow umożliwiający przeglądanie i ocenę obrazów: czynnościowych (funkcjonalnych), dynamicznych, późnego wzmocnienia w tym blackblood, perfuzji pierwszego przejścia obrazów charakterystyki tkanki, danych przepływu, narzędzia do pomiarów ilościowych objętości tkanki mięśnia sercowego. Oprogramowanie klasy cmr42 firmy Circle, lub równoważne.	Tak, dostęp jednoczasowy na dwóch stanowiskach		Bez punktacji

84. Zamawiający w punktach 176-194. Załącznika nr 4 do SWZ wymaga zaoferowania oprogramowania aplikacyjnego do analiz badań pochodzących z kupowanego rezonansu magnetycznego 3T. To samo oprogramowanie będzie prawdopodobnie wykorzystywane również do analiz badań pochodzących z już zainstalowanego u Zamawiającego rezonansu magnetycznego 1.5T.

Czy w celu zapewnienia pełnego wykorzystania możliwości aplikacyjnych obu systemów MR Zamawiający dopuści możliwość aktualizacji obecnego oprogramowania systemowego rezonansu magnetycznego 1.5T szczególnie w zakresie badań dyfuzji w oparciu o sekwencje EPI, w ograniczonym FOV, bez artefaktów typu folding, uzyskane za pomocą selektywnego pobudzania fragmentu obrazowania warstwy lub objętości, jakim jest sekwencja FOCUS?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość aktualizacji obecnego oprogramowania systemowego rezonansu magnetycznego 1.5T szczególnie w zakresie badań dyfuzji w oparciu o sekwencje EPI, w ograniczonym FOV, bez artefaktów typu folding, uzyskane za pomocą selektywnego pobudzania fragmentu obrazowania warstwy lub objętości, jakim jest sekwencja FOCUS

Dotyczy SWZ:

Rozdział IV oraz Wzór umowy - termin wykonania zamówienia:

1. Z uwagi na bardzo duży zakres prac budowlanych również wymagających spełnienia procedur administracyjnych informujemy, że termin realizacji wskazany w umowie jest zbyt krótki.

W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie zmian do SIWZ i wprowadzenie podziału zadania na n/w części:

- prace projektowe w zakresie pracowni rezonansu magnetycznego, dostawa rezonansu wraz z adaptacją pomieszczeń pracowni rezonansu magnetycznego,
- prace projektowe wraz z wykonaniem pozostałych robót budowlanych, instalacja, uruchomienie systemu rezonansu magnetycznego, przeprowadzenie szkoleń z zakresu użytkowania sprzętu bez udziału pacjentów,
- uzyskanie niezbędnych zgód zezwalających na użytkowanie.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza podział oddzielnego terminu na dostawę urządzenia i oddzielnego terminu końcowego zakończenia robót budowlanych i uruchomienie pracowni wraz z urządzeniem (wraz z niezbędnymi pozwoleniami).

Zmiany zawarto w zmodyfikowanym wzorze umowy oraz w formularzu ofertowym.

2. Z uwagi na dość długi czas realizacji całego zakresu umowy prosimy o wprowadzenie możliwości wystawiania faktur częściowych.

Odpowiedź: Zamawiający przewidział w postępowaniu wystawienie dwóch faktur na zakres zawarty

w formularzu cenowym tj. jedna faktura za urządzenie (rezonans magnetyczny), druga faktura za roboty budowlane (adaptacja pomieszczeń – roboty budowlane).

3. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku pojawienia się czynników mających wpływ na przedłużenie się realizacji umowy, leżących po stronie Zamawiającego (np. nieprzekazanie pomieszczeń wskazanych do adaptacji we wskazanym przez Wykonawcę terminie, uniemożliwienie Wykonawcy ingerencji w infrastrukturę podlegającą przebudowie w ramach prac budowlanych we wskazanym przez Wykonawcę terminie) lub wynikających z sytuacji, których nie można było wcześniej przewidzieć Wykonawca nie zostanie obciążony karami i zostanie zawarty aneks terminowy.

Odpowiedź: Jeżeli wystąpią przyczyny uniemożliwiające prowadzenie robót, trwające dłużej niż 5 dni z winy Zamawiającego, wówczas termin realizacji robót zostanie przedłużony, natomiast termin dostawy urządzenia nie podlega aneksowaniu.

4. Prosimy o informację czy z uwagi na krótki termin realizacji umożliwią Państwo realizację prac przygotowawczych po zatwierdzeniu przez Zamawiającego koncepcji aranżacji pracowni.
Odpowiedź: Zamawiający przekaże pomieszczenia przewidziane w postępowaniu do adaptacji, w ciągu 7 dni od podpisania umowy. Od tego terminu Wykonawca może przeprowadzać inwentaryzację i prowadzić prace przygotowawcze.
5. Prosimy o wprowadzenie terminów realizacji poszczególnych zadań jak niżej:
- prace projektowe, uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy, uzyskanie decyzji pozwolenia na budowę – 6 miesięcy od podpisania umowy,
 - adaptacja pomieszczeń pracowni rezonansu magnetycznego wraz z dostawą rezonansu – 3 miesiące od podpisania umowy, ale nie wcześniej niż 10.09.2021r.
 - wykonanie pozostałych robót budowlanych, instalacja, uruchomienie systemu rezonansu magnetycznego, przeprowadzenie szkoleń z zakresu użytkowania sprzętu bez udziału pacjentów – 8 miesięcy od podpisania umowy,
 - uzyskanie niezbędnych zgód zezwalających na użytkowanie – 1 miesiąc od zakończenia prac budowlanych (nie później niż 9 miesięcy od podpisania umowy).
- Odpowiedź:** Zamawiający wprowadza podział oddzielnego terminu na dostawę urządzenia i oddzielnego terminu końcowego zakończenia robót budowlanych i uruchomienie pracowni wraz z urządzeniem (wraz z niezbędnymi pozwoleniami).
Zmiany zawarto w zmodyfikowanym wzorze umowy oraz w formularzu ofertowym.
6. W związku z tym, że zakres prac budowlanych obejmuje rozbudowę budynku (magazynek na rampie) oraz fakt, że miasto Olsztyn nie posiada obecnie uchwalonego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego inwestycją, konieczne będzie wystąpienie do Urzędu Miasta z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Z uzyskanych informacji w urzędzie wynika, że czas na uzyskanie takiej decyzji może wynieść ok 3 miesiące, co uniemożliwi wykonanie zadania w założonym przez Zamawiającego terminie. W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o rezygnację z dobudowy tego pomieszczenia i zaadaptowanie powierzchni na magazyn wewnątrz budynku.
Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z wymogu posiadania przez Wykonawcę magazynku na zewnątrz..
7. W przypadku braku zgody Zamawiającego na rezygnację dobudowy magazynu na rampie zewnętrznej prosimy o zmianę czasu realizacji zadania na 9 miesięcy od podpisania umowy.
Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z wymogu posiadania przez Wykonawcę magazynku na zewnątrz.
8. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dla planowanej przebudowy pomieszczeń nie będzie wymagać od Wykonawcy zmiany sposobu użytkowania pomieszczeń o ile takie zgłoszenie nie będzie wymagane odrębnymi przepisami. Z uwagi na fakt, że miasto Olsztyn nie posiada obecnie uchwalonego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego inwestycją, w przypadku konieczności wystąpienia z wnioskiem o zmianę sposobu użytkowania pomieszczeń, wcześniej będzie konieczne wystąpienie do Urzędu Miasta z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Z uzyskanych informacji w urzędzie wynika, że czas na uzyskanie takiej decyzji może wynieść ok 3 miesiące, co uniemożliwi wykonania zadania w założonym przez Zamawiającego terminie.
Odpowiedź: Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.
9. Zwracamy się z prośbą o wyłączenie czasu niezbędnego na uzyskanie decyzji administracyjnych (m.in. decyzji o warunkach zabudowy, decyzji pozwolenie na budowę, wydanie zgód na użytkowanie) z czasu realizacji zamówienia. Zwracamy uwagę, że ani Zamawiający ani Wykonawca nie mają wpływu na wydanie tych decyzji.

Odpowiedź: W odpowiedzi na powyższe dokonano modyfikacji wzoru umowy.

10. Rozdział VIII.1 oraz Rozdział X.1 Z uwagi na to, iż numery katalogowe urządzeń podlegają częstym zmianom i w związku z tym nie są zamieszczane w folderach lub katalogach, prosimy o odstąpienie wymogu załączenia do oferty dokumentów zawierających tenże numer.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje potwierdzenia dla wszystkich parametrów zawartych w załączniku nr 4 do SWZ.

11. Rozdział VIII.1 Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia w dokumentach typu katalog firmowy/dokumentacja techniczna jedynie parametrów technicznych określonych Załączniku nr 4 do swz, a nie np. wymogów odnoszących się np. do usług (przykładowo: podłączenie urządzeń do systemu PACS/HIS/RIS), czy też wymogów dotyczących np. dokumentacji, gwarancji itd.?

Odpowiedź: W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym w SWZ, zamawiający żąda: *Folderu/katalogu/ lub kart charakterystyki/ kart technicznych, zawierającego opis - specyfikację oferowanego przedmiotu zamówienia wraz z numerami katalogowymi, który potwierdza spełnianie wymagań opisanych w formularzu parametrów wymaganych i ocenianych (załącznik nr 4 do SWZ)*. Z opisanego wymagania jasno wynika, że Zamawiający oczekuje potwierdzenia dla wszystkich parametrów zawartych w załączniku nr 4 do SWZ.

12. Rozdział VIII.1 Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach wymienionych w tym punkcie SWZ. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w katalogach firmowych lub dokumentacji technicznej itp. oferowanego sprzętu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje potwierdzenia dla wszystkich parametrów zawartych w załączniku nr 4 do SWZ. W przypadku parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta potwierdzającego spełnienie tych parametrów.

13. Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ – formularz cenowy. Czy w formularzu cenowym w przypadku mieszanej stawki VAT (np. 8 i 23) w pozycji przewidzianej na kwoty netto i brutto należy podać odpowiednio wartość netto i brutto odpowiadającej danej stawce podatku VAT? Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku gdy w danej pozycji formularza cenowego mają zastosowanie różne stawki podatku VAT, Zamawiający dopuszcza możliwość dodania wierszy (oznaczonych np. 1.a, 1.b), w których podane zostaną kwoty netto i brutto, wynikające ze zróżnicowanych stawek podatku VAT.

Odpowiedź: W przypadku wyceny aparatu w poz. nr 1 Formularza cenowego, Zamawiający nie wyraża zgody na dokładanie wierszy zawierających różne stawki Vat. Zamawiający oczekuje dostawy urządzenia medycznego z 8% stawką Vat.

Możliwość wpisania innej stawki Vat poprzez dopisanie pozycji istnieje w pozycji nr 2 – adaptacja pomieszczeń – roboty budowlane.

Dotyczy Załącznika nr 4:

14. Pkt 196 Prosimy o poprawienie omyłki pisarskiej w opisie wstrzykiwacza środka kontrastowego w punkcie 196 - w naszej ocenie zamiast słowa „infekcja” powinno znaleźć się słowo „iniekcja”.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w opisie powinno znaleźć się słowo „iniekcja”.

15. Pkt 212

- Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu IPsec?
- W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu IPsec?
- Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modulem 3G opłaconym przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający zapewni łącze internetowe min. 2Mbps ze stałym adresem IP. Zamawiający posiada urządzenie Fortigate poprzez, które będzie realizowane połączenie typu IPsec.

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ - Projekt umowy

16. Par. 3 ust. 2: Zamawiający nie wymaga w SWZ złożenia wraz z ofertą harmonogramu, o którym mowa w ust. 2. Prosimy zatem o potwierdzenie, iż złożenie harmonogramu realizacji przedmiotu zamówienia będzie wymagane przy podpisaniu umowy, nie natomiast wraz z ofertą.

Odpowiedź: Harmonogram realizacji przedmiotu zamówienia będzie wymagany najpóźniej w dniu podpisania umowy.

17. Par. 8 (kary umowne):

- a) ust. 1 pkt 1) i 2): W naszej opinii zaproponowana kara umowna za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy jest rażąco wysoka. Przyjęło się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok. 0,1- 0,2 % wartości przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki. W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu.
- b) ust. 1 pkt 3) i 4): Wskazujemy, iż z uwagi na fakt, iż postanowienia par. 5 ust. 7 oraz par. 5 ust. 10 nie przewidują żadnych obowiązków terminowych i w związku z tym umieszczenie tych kar umownych omyłkowo w par. 8 ust. 1 pkt 3) i 4), prosimy o wykreślenie tych postanowień.
- c) Ust. 3: Zwracamy uwagę, że limitu kar ustalony na poziomie 40% może prowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Wskazać należy, iż celem art. 436 pkt 3) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 2019) i wprowadzenie obowiązku przewidywania łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania rażąco wygórowanych. Zastosowanie kary na poziomie 40% wynagrodzenia Wykonawcy jest sprzeczne z celem tego postanowienia. W związku z tym, proponujemy określenie limitu kar umownych do wysokości 20 % wartości netto wynagrodzenia umownego Wykonawcy określonego w § 7 umowy, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należyłą wycenę oferty.

Odpowiedź: W zakresie §8 Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów, które zostają umieszczone w zmodyfikowanym wzorze umowy.

18. Par. 10 ust. 1, 4 i 12:

Standardem na rynku wyrobów medycznych jest udzielanie gwarancji jakości tj. dotyczącej jakości produktu i dotyczącej „wad tkwiących w produkcie”. Gwarant nie powinien bowiem odpowiadać za sytuację, gdy awaria spowodowana została okolicznościami wynikającymi z działań podmiotów trzecich. Objęcie takich usterek gwarancją może prowadzić do istotnego zwiększania ceny usługi, gdyż Wykonawca będzie musiał wziąć na siebie dużo większe (i nieuzasadnione) ryzyko, które w sposób istotny wpłynie na wycenę oferty. Nie jest zasadne w szczególności uwzględnienie gwarancji, gdy szkoda powstała wskutek nieprawidłowo obsługiwanego lub serwisowania urządzenia (przez następcę wykonawcy) czy siły wyższej. Prosimy o doprecyzowanie w/w okoliczności, który odzwierciedla zakres gwarancji jakości a jednocześnie przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy i w związku z tym wykreślenie nadanie par. 10 ust. 1 i 4 następującego brzmienia:

„1. Wykonawca oświadcza, że gwarancja dla rezonansu będzie realizowana przez autoryzowany serwis producenta w okresie 24 miesięcy od dnia podpisania przez strony Protokołu odbioru.”

„4. Wykonawca oświadcza, że gwarancja dla przedmiotu umowy – rezonansu - zostanie udzielona bez limitu ilości badań, a obejmować będzie dostarczony (urządzenie wraz z częściami składowymi) oraz oprogramowanie.. Gwarancja jakości określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a) niewłaściwego użytkowania urządzenia, w szczególności niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania lub najnowszą instrukcją serwisową;*
- b) mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;*
- c) jakiegokolwiek bezprawnej ingerencji osób trzecich lub Zamawiającego, w szczególności przeróbek lub zmian konstrukcyjnych;*
- d) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie itp.);*
- e) normalnego zużycia rzeczy.”*

„12. Strony oświadczają, że okres gwarancji ulega automatycznie przedłużeniu o czas niesprawności przedmiotu zamówienia biorąc pod uwagę okres jego naprawy, liczony od dnia zgłoszenia wady/usterki do dnia podpisania przez strony Protokołu odbioru wykonanej usługi serwisowej w ramach obowiązującej gwarancji.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na powyższe Zamawiający dokonał modyfikacji wzoru umowy.

19. Par. 10 ust. 5: Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje dodanie zdania drugiego do § 10 ust. 5 i wskazanie, że uprawnienia do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu lub w wykonanych pracach budowlanych na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – szczególnie w przypadku charakteru sprzętu będącego przedmiotem umowy – jawi się jako szczególnie niecelowe. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a

rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy więc dodanie zdania drugiego do § 10 ust .5 o następującej treści: „*Strony zgodnie wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi.*”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisu.

- 20. Par. 10 ust. 11:** Wykonawca nie może ponosić ryzyka związanego z konsekwencjami działań serwisowych osób i podmiotów nieautoryzowanych przez producenta i o nieznanym dla Wykonawcy kompetencjach i systemie zapewnienia jakości świadczonych usług. Wykonawca nie może być zmuszany do ponoszenia odpowiedzialności z tytułu rękojmi i/lub gwarancji dla aparatu, w którym mogły zostać dokonane naprawy lub modyfikacje niezgodne z zaleceniami producenta i stanowiące potencjalne zagrożenie bezpieczeństwa obsługi i pacjentów badanych za pomocą aparatu. W związku z powyższym prosimy o zmianę treści ust. 11 i nadanie mu brzmienia:

„W przypadku, gdy Wykonawca nie zgłosi się w celu stwierdzenia wad i usterek i nie usunie wad i usterek w terminach określonych w ust. 6,7,8 Zamawiającemu przysługuje dokonanie naprawy przez inny autoryzowany podmiot serwisowy na koszt Wykonawcy, bez utraty praw, wynikających z rękojmi i gwarancji.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na powyższe Zamawiający dokonał modyfikacji wzoru umowy.

- 21. Par. 13:** Wskazujemy, iż w związku z realizacją czynności gwarancyjnych, Wykonawca może uzyskać dostęp do danych osobowych pacjentów, co wymaga zawarcia przez Strony umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych. Prosimy o potwierdzenie gotowości Zamawiającego zawarcia umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych obejmujących możliwe powierzenie przetwarzania danych osobowych pacjentów Zamawiającego Wykonawcy w celu realizacji umowy.

Odpowiedź: W odpowiedzi na powyższe Zamawiający dokonał modyfikacji wzoru umowy.

Dotyczy prac adaptacyjnych:

- 22.** Prosimy o przekazanie rysunków pomieszczeń wskazanych do adaptacji na pracownię rezonansu w formie dwg lub rysunków zawierających ich wymiary.

Odpowiedź: Inwestor nie dysponuje rysunkami pomieszczeń w formacie dwg. Wszystkie posiadane rysunki dołączone zostały do postępowania. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia obowiązuje wykonanie inwentaryzacji.

- 23.** Z której rozdzielni należy wykonać zasilania podstawowe, rezerwowe systemu IT, jeśli będzie wymagane?

Odpowiedź: Zasilanie podstawowe i rezerwowe systemu IT (jeśli będzie potrzebne) należy wykonać ze złącza Z1.

- 24.** Jaka moc systemu gniazd separowanych przewiduje zamawiający? Układ jednofazowy czy trójfazowy?

Odpowiedź: Moc systemu gniazd separowanych należy dobrać w ramach projektowania zadania.

- 25.** Czy należy zastosować oświetlenie w nowo powstałych pom. o statusie sali zabiegowej IP65 z atestem higienicznym?

Odpowiedź: W nowo powstałych pomieszczeniach o statusie sali zabiegowej IP65 należy zastosować oświetlenia zgodnie z wymogami dla tych sal.

DZPZ/333/6UEPN/2021

Olsztyn, dnia 4 maja 2021 r.

26. Czy sterowanie oświetleniem w pomieszczeniach ma odbywać się stopniowo, czy płynna regulacja natężenia oświetlenia?

Odpowiedź: Sterowanie oświetleniem ma się odbywać w sposób płynny.

27. Proszę o wskazanie jaki system centralnej baterii został zainstalowany w szpitalu.

Odpowiedź: W budynku głównym szpitala funkcjonuje centralna bateria oświetlenia awaryjnego typu CPS 220/64 TFT (Ilość zainstalowanych urządzeń 1 CPS + 4CPUSB).

28. Czy system oświetlenia awaryjnego, ewakuacyjnego jest na gwarancji?

Odpowiedź: Systemy nie są na gwarancji.

29. Proszę o wskazanie firmy konserwującej system oświetlenia awaryjnego, ewakuacyjnego?

Odpowiedź: Szpital nie posiada stałej umowy na konserwacje ww systemów. Konserwacja odbywa się w ramach przeglądu realizowanego raz w roku przez Wykonawcę wyłonionego w zapytaniu ofertowym.

30. W jakiej odległości od przebudowanych pomieszczeń znajduje się lokalny punkt dystrybucyjny sieci LAN?

Odpowiedź: Lokalny punkt dystrybucyjny sieci LAN znajduje się w odległości około 50 metrów. Na rysunku A2b pomiędzy osią 18 a 19 (mag. Impel).

31. Proszę o informację czy istniejące zasilacze bateryjne są na gwarancji?

Odpowiedź: Istniejące zasilacze bateryjne nie są na gwarancji.

32. Proszę o podanie danych firmy konserwujące systemy bateryjne do przeniesienia?

Odpowiedź: Dane firmy konserwującej: RIELLO DELTA POWER Sp. z o.o., ul. Krasnowolska 82R, 02-849 Warszawa.

33. Z której rozdzielni są zasilane istniejące zasilacze bateryjne?

Odpowiedź: Istniejące zasilacze bateryjne zasilane są ze stacji Z1.

34. Czy dostawa aparatów telefonicznych i dodatkowa linia do rejestracji jest uwzględniona w osobnym postępowaniu?

Odpowiedź: W przedmiotowym postępowaniu nie uwzględniono dostawy aparatów i dodatkowych linii do rejestracji.

35. Proszę o podanie danych technicznych aparatów telefonicznych?

Odpowiedź: Aparaty bezprzewodowe o parametrach nie gorszych niż GIGASET PANASONIC.

36. Czy zamawiający przewiduj montaż systemu KD do pomieszczeń? Jak tak to proszę o wskazanie konkretnych pomieszczeń.

Odpowiedź: W obecnych pracowniach nie ma systemu kontroli dostępu.

37. Czy nowy system KD ma być kompatybilny z istniejący systemem KD w szpitalu?

Odpowiedź: W obecnych pracowniach nie ma systemu kontroli dostępu.

38. W jakiej odległości projektowanej pracowni znajduje się rozdzielnica główna?

Odpowiedź: Rozdzielnica główna znajduje się w odległości około 20 metrów. W rysunku A2b pomieszczenie oznaczone jako budynek trafostacji.

DZPZ/333/6UEPN/2021

Olsztyn, dnia 4 maja 2021 r.

39. Z której tablicy rozdzielczej mają być zasilane obwody oświetleniowe, gniazd na potrzeby remontowanych pomieszczeń?

Odpowiedź: Obwody oświetleniowe i obwody gniazd na potrzeby remontowanych pomieszczeń mają być zasilone z zaprojektowanej tablicy rozdzielczej umiejscowionej na korytarzu, a zasilonej ze złącza Z1.

40. Proszę o wskazania rozdzielnic w celu zasilania agregatu wody lodowej, centrali wentylacyjnej, klimatyzacji. W jakiej odległości znajduje się rozdzielnica?

Odpowiedź: Centrale wentylacyjne i klimatyzacyjne na potrzeby RM mają być zasilone z zaprojektowanej tablicy rozdzielczej umiejscowionej w pomieszczeniu wentylatorowni. Agregat wody lodowej można zasilić z istniejącego transformatora (zgodnie z SWZ).

41. Postulat wpływający na bezpieczeństwo realizowanych procedur w placówkach świadczących pełnoprofilową diagnostykę w reżimie publicznej służby zdrowia, w których wymagane jest pełne zabezpieczenie pacjenta w sytuacji zagrożenia życia lub zdrowia.

Dotyczy zał. nr 4 – pkt 28. Wnosimy o w prowadzenie korekty treści opisu parametru do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany*)	Sposób oceny
Otocznice pacjenta				
28	Mobilny stół pacjenta, całkowicie odłączany od aparatu, umożliwiający szybką ewakuację pacjenta w sytuacji zagrożenia oraz pozwalający na przygotowanie pacjenta do badania poza pomieszczeniem magnesu	Tak; podać		Bez punktacji

Uzasadnienie: W obecnym opisie przedmiotu zamówienia wymaganie stanowi alternatywę rozdzieloną słowem „lub” oznaczającą, że żądane jest aby zaoferowano:

1. ALBO: Stacjonarny stół pacjenta
2. ALBO: Mobilny stół pacjenta:
 - całkowicie odłączany od aparatu,
 - umożliwiający szybką ewakuację pacjenta w sytuacji zagrożenia
 - oraz pozwalający na przygotowanie pacjenta do badania poza pomieszczeniem magnesu

Po obu stronach tej alternatywy stoją jednoznacznie **zupełnie przeciwstawne wymagania**:

1. rozwiązanie dla świadczeniodawców prywatnych, nieobciążonych ryzykiem wykonywanych procedur,
2. rozwiązanie dedykowane dla placówek świadczących diagnostykę w reżimie publicznej służby zdrowia, od których wymagane jest pełne zabezpieczenie pacjenta w sytuacji zagrożenia [życia lub zdrowia] (nawet dokładnie taki zapis jest w treści).

Wadliwe sformułowanie wymogu jest z pewnością niezamierzone, ponieważ dopuszcza możliwość oferowania rozwiązań, które uniemożliwią szybką ewakuację pacjenta w sytuacji zagrożenia, np. kiedy trzeba podjąć natychmiastową akcję reanimacyjną z wykorzystaniem sprzętu i aparatury niedostosowanej do silnego pola magnetycznego (np. defibrylatora, butli z gazami medycznymi, narzędzi resuscytacyjnych itp.). Jest to **wada wpływająca bezpośrednio na życie i zdrowie pacjenta!**

Tymczasem nie wszystkie dostępne na rynku produkty są przeznaczone do pracy w reżimie szpitalnym. Ich konfiguracja może nie posiadać mobilnego stołu pacjenta, całkowicie odłączanego od aparatu i nie przewidywać zapewnienia bezpieczeństwa podczas pracy w takich ośrodkach. Szpital Wojewódzki w

DZPZ/333/6UEPN/2021

Olsztyn, dnia 4 maja 2021 r.

Olsztynie to nie jest ośrodek z grupy 1. Przeciwnie – wykonuje badania, w których **musi** uwzględnić wszelkie sytuacje trudne i potencjalnie niebezpieczne, co leży w interesie jego pacjentów i personelu. Dlatego postulowana zmiana leży w absolutnym interesie Zamawiającego.

Postulaty dotyczące umożliwienia złożenia ważnej i konkurencyjnej oferty w postępowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga stołu mobilnego.

42. Dotyczy zał. nr 4 – pkt 14. Wnosimy o w prowadzenie korekty treści opisu parametru, rozwijając go do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany*)	Sposób oceny
System RF – tor odbiorczy				
14A	Liczba niezależnych kanałów odbiorczych w statycznym FOV z pełną ścieżką cyfrową (Każdy generujący obraz cząstkowy) powyżej lub równe 32	Tak, podać wartość [n]		Poniżej 80 - 0 pkt Powyżej 80 lub równe - 3 pkt
14B	Liczba niezależnych kanałów odbiorczych w pełnym FOV powyżej lub równe 80	Tak, podać wartość [n]		Poniżej 180 - 0 pkt Powyżej 180 lub równe - 3 pkt

Uzasadnienie:

Obecny opis przedmiotu zamówienia nie dopuszcza możliwości zaoferowania rozwiązania na poziomie precyzyjnie sformułowanej, a przez to uczciwej rywalizacji konkurencyjnej.

Wadliwe określenie wymogu może być niezamierzone, ponieważ producenci stosują różną metodykę opisu liczby kanałów toru odbiorczego systemu RF. Dlatego też postulowana zmiana wprowadza w miejsce jednego, niemiarodajnego parametru, dwa jednoznaczne kryteria, które:

- określają właściwy i precyzyjny paup kryterium technologicznego,
- wyznaczają uczciwy poziom rywalizacji konkurencyjnej.

Z powyższego implementacja zmiany leży w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe zmiany co zostało uwzględnione w Formularzu parametrów wymaganych i ocenianych.

43. Dotyczy zał. nr 4 – pkt 23

Wnosimy o w prowadzenie korekty treści opisu parametru do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany*)	Sposób oceny
Cewki				

DZPZ/333/6UEPN/2021

Olsztyn, dnia 4 maja 2021 r.

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany*)	Sposób oceny
23	Cewka wielokanałowa typu matrycowego lub zestaw cewek lub cewka miękka typu "anterior array" przeznaczona do badań całego tułowia (klatka piersiowa, jama brzuszna i miednica), w maksymalnym zakresie statycznego FOV w osiach X, Y, Z równym 50 cm lub więcej, umożliwiającą badanie bez przesuwem stołu pacjenta w maksymalnym statycznym FOV, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewki/cewek, posiadająca/e w badanym obszarze min. 30 elementy obrazujące i pozwalająca/e na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta	Tak; podać nazwę cewki lub zestawu cewek i zakres pokrycia w osi Z [cm]		Cewka elastyczna umożliwiającą badanie po jej zgięciu o 180 st - 8 pkt, inna - 0 pkt

Uzasadnienie:

Oryginalny opis przedmiotu zamówienia jest wadliwy, zawiera niespójności i błędy, a przez to może prowadzić do niejednoznacznych interpretacji lub, w skrajnym rozumieniu, do prób eliminacji możliwości podjęcia uczciwej rywalizacji konkurencyjnej pomiędzy rozwiązaniami różnych dostawców. Dlatego też implementacja ww. zmiany leży w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe zmiany co zostało uwzględnione w Formularzu parametrów wymaganych i ocenianych.

44. Dotyczy zał. nr 4 – pkt 21.

Wnosimy o w prowadzenie korekty treści opisu parametru do następującej postaci:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany*)	Sposób oceny
Cewki				
21	Cewka wielokanałowa dedykowana do zaawansowanych badań głowy posiadająca w badanym w obszarze min. 32 elementy obrazujące jednocześnie	Tak/Nie Jeżeli tak – podać nazwę cewki; podać liczbę elementów obrazujących		Nie – 0 pkt Tak: 32 elementy – 7 pkt 48 elementy – 10 pkt

Uzasadnienie:

Oryginalny opis przedmiotu zamówienia jest nieprecyzyjny i zawiera błędy, co może to prowadzić do niejednoznacznych interpretacji i musi zostać skorygowane. Ponadto opis zawiera kryterium nie dopuszczające możliwości oferowania uzasadnionych alternatyw dających zbliżoną wartość dodaną,

DZPZ/333/6UEPN/2021

Olsztyn, dnia 4 maja 2021 r.

choć na nieco niższym niż przyjęty poziomie odcięcia kryterium. Ponieważ zależy nam na możliwości zaoferowania Zamawiającemu rozwiązania skonfigurowanego w sposób jak najbardziej bogaty i optymalny, proponujemy zmianę kryterium granicznego oraz wprowadzenie sprawiedliwego, proporcjonalnego sposobu oceny parametru. Wprowadzenie tej zmiany leży w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe zmiany co zostało uwzględnione w Formularzu parametrów wymaganych i ocenianych.

45. Dotyczy zał. nr 4 – pkt 4, 5, 11, 12, 24, 102, 136, 139, 141, 142 i 149

Wnosimy o zmianę kwalifikacji ww. punktów do postaci parametrów podlegających ocenie w następujący sposób:

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany*)	Sposób oceny
Magnes				
4	Wymiar pola rozproszonego 5 Gauss (0,5 mT) w płaszczyźnie X/Y	$\leq 2,8$ m; podać wartość [m]		wartość najmniejsza – 2 pkt., wartości wyższe – 0 pkt.
5	Wymiar pola rozproszonego 5 Gauss (0,5 mT) w osi Z	$\leq 5,2$ m; podać wartość [m]		wartość najmniejsza – 2 pkt., wartości wyższe – 0 pkt.
System RF – tor nadawczy				
11	Moc wyjściowa nadajnik	≥ 30 kW; podać wartość [kW]		wartość największa – 2 pkt., wartości niższe – 0 pkt.
12	Tor nadawczy sygnału MR pomiędzy maszynownią a pomieszczeniem badań zbudowany w optycznej technologii cyfrowej	Tak / Nie Jeżeli tak – podać nazwę		Nie – 0 pkt. Tak – 2 pkt.
24	Cewka wielokanałowa dedykowana sztywne, nadawczo-odbiorcza, do badań stawu kolanowego, posiadająca w badanym obszarze min. 15 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta	Tak; podać nazwę cewki, podać liczbę elementów obrazujących jednocześnie		wartość największa – 2 pkt., wartości niższe – 0 pkt.
Aplikacje kliniczne – badania stawów				
102	Mapowanie parametryczne tkanki, w tym chrząstki stawu, pozwalające na otrzymanie map parametrycznych dla właściwości T1, T2*, R2 i R2* obrazowanej	Tak / Nie Jeżeli tak – podać nazwę		Nie – 0 pkt. Tak – 2 pkt.

L. p.	Opis parametru	Parametr wymagany	Parametr oferowany*)	Sposób oceny
	tkanki			
Parametry obrazowania				
136	Maks. FoV w płaszczyźnie poprzecznej X/Y	≥ 50 cm; podać wartość [cm]		wartość największa – 2 pkt., wartości niższe – 0 pkt.
139	Min. FoV	$\leq 1,0$ cm; podać wartość [cm]		wartość najmniejsza – 2 pkt., wartości wyższe – 0 pkt.
141	Min. grubość warstwy dla skanów 2D	$\leq 0,2$ mm; podać wartość [mm]		wartość najmniejsza – 2 pkt., wartości wyższe – 0 pkt.
142	Min. grubość warstwy dla skanów 3D	$\leq 0,1$ mm; podać wartość [mm]		wartość najmniejsza – 2 pkt., wartości wyższe – 0 pkt.
149	Monitor LCD / TFT dwumonitorowa lub jednomonitorowa min 24 cale	Tak, podać		Konsola dwumonitorowa – 2 pkt., Konsola jednomonitorowa – 0 pkt.

Uzasadnienie:

Obecny opis przedmiotu zamówienia zawiera osiem parametrów (punkty 4, 5, 11, 24, 136, 139, 141, 142 i 149), dla których kryteria wymagane mogą zostać zaspokojone z nawiązką. Oznacza to, że Zamawiający może uzyskać w nich wartość dodaną przekładającą się na jakość i szybkość pracy oraz ogólną sprawność operacyjną zaoferowanego produktu. W każdym z takich przypadków rekomendowane jest wprowadzenie odpowiedniej punktacji premiującej przewagi technologiczne i stymulującej do złożenia oferty na perspektywiczny, nowoczesny sprzęt.

Natomiast w trzech przypadkach (punkty 12, 102 i 149) Zamawiający pozostawia dowolność zaoferowania lub nie zaoferowania danego rozwiązania, jednak z niezrozumiałych powodów pomija premiowanie faktu zaoferowania danej cechy. Takie uchybienie pozbawia Zamawiającego możliwości pozyskania wartości dodanych wpływających na konkretne korzyści. W tych trzech przypadkach rekomendowane jest wprowadzenie odpowiedniej punktacji premiującej zaoferowanie odpowiedniej wartości, co wpłynie na uwzględnienie w ofertach sprzętu wyposażonego i skonfigurowanego w sposób perspektywiczny i nowoczesny. Dlatego tego implementacja zmian leży w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź: W odpowiedzi na powyżej zaproponowane zmiany Zamawiający dokonuje modyfikacji w zakresie pkt. 11, 12, 24, 126, 139 i 149. Modyfikacje wprowadzono w Formularzu parametrów wymaganych i ocenianych.

46. Dotyczy zał. nr 4 – pkt 194

194	<p>Oprogramowanie zintegrowane z serwerem aplikacyjnym dające możliwość natychmiastowego dostępu na oddziałach do badań dostępnych w ramach serwera aplikacyjnego (serwer dystrybucyjny umożliwiający otwierania badań z poziomu przeglądarek internetowych IE, SAFARI, ANDROID) także na urządzeniach przenośnych np. iPad.</p> <p>Oprogramowanie umożliwiające podstawowe funkcjonalności do analizy obrazów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rekonstrukcje VRT, MIP, MPR, • zmiana okna wyświetlania, • biblioteka układu wyświetlania (layout), • podstawowe pomiary na obrazach: odległości, kąty, zaznaczenie <p>- dla jednego jednoczasowego użytkownika</p>	Tak, dostęp jednoczasowy na 3 stanowisku/Nie; podać, jeżeli tak – opisać		Nie – 0 pkt. Tak – 1 pkt.
-----	--	--	--	------------------------------

Czy Zamawiający usunie omyłkę pisarską i ujednotoci wymóg w obu polach do 1 licencji?

Odpowiedź: Zamawiający nie popełnił omyłki pisarskiej.

47. Dotyczy zapisów SWZ. Prosimy o doprecyzowanie sprzecznych zapisów z umowy i formularza cenowego o terminie płatności – czy 30, czy 60 dni od dnia otrzymania faktury przez Zamawiającego ?

Odpowiedź: Właściwy, wymagany termin płatności to 30 dni.

48. Dotyczy zapisów SWZ. Czy projekt „dostosowanie budynku głównego szpitala do wymagań przepisów ppoż.” z 2010 roku w obszarze inwestycji został zrealizowany w całości lub w części (jeśli w części to jakie elementy zostały wykonane)

Odpowiedź: Adaptacja p.poz została wykonana częściowo. Opis zakresu do wykonania w ramach przedmiotowego zadania znajduje się w opisie przedmiotu zamówienia.

49. Dotyczy zapisów SWZ. Czy dostępne są projekty powykonawcze instalacji wentylacji obejmujące obszar inwestycji?

Odpowiedź: Projekty powykonawcze instalacji wentylacji obejmujące obszar inwestycji nie są dostępne.

50. Dotyczy zapisów SWZ. Czy dostępne są powykonawcze instalacji wod-kan obejmujące obszar inwestycji?

Odpowiedź: Projekty powykonawcze instalacji wod-kan obejmujące obszar inwestycji są niedostępne.

51. Dotyczy zapisów SWZ.

Czy dostępne są powykonawcze instalacji grzewczych (CO) obejmujące obszar inwestycji?

Odpowiedź: Projekty powykonawcze instalacji grzewczych (CO) obejmujące obszar inwestycji są niedostępne.

52. Dotyczy zapisów SWZ. Gdzie przewidziano miejsce na centralę wentylacyjną dla pomieszczenia badań rezonansu?

Odpowiedź: Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia załączono propozycje nowego układu pomieszczeń. Pomieszczenie wentylatorni jest przewidziane na centralę wentylacyjną rezonansu.

DZPZ/333/6UEPN/2021

Olsztyn, dnia 4 maja 2021 r.

53. Dotyczy zapisów SWZ. Gdzie przewidziano czerpnię i wyrzutnię dla centrali wentylacyjnej obsługującej pomieszczenie rezonansu?

Odpowiedź: Do ustalenia na etapie projektowania

54. Dotyczy zapisów SWZ. Czy centrala wentylacyjna dla pomieszczenia badań rezonansu ma mieć nagrzewnicę wodna czy elektryczną (jeśli nagrzewnica wodna gdzie można włączyć się do instalacji MR)?

Odpowiedź: Przewidziano elektryczną nagrzewnicę.

55. Dotyczy zapisów SWZ. Proszę o wskazanie (trasa, wymiary) w projekcie „Dostosowanie budynku głównego szpitala do wymagań przepisów ppoż.” z 2010 roku kanału oddymiającego o którym mowa jest w Opisie Przedmiotu Zamówienia. W załączonej dokumentacji pod różnymi nazwami załączone ten sam rysunek (A-14 i A-17)

Odpowiedź: Kanał oddymiający wraz z wymiarami znajduje się w osi konstrukcyjnej numer 36 na rysunku A2b. (rys w załączniku).

56. Dotyczy zapisów SWZ

Jak prowadzić rurociągi wody lodowej od agregatu do budynku (w gruncie czy po powierzchni nad gruntem)

Odpowiedź: Rurociągi wody lodowej od agregatu do budynku należy poprowadzić w gruncie.

57. Dotyczy zapisów SWZ. „Przedmiotem zamówienia jest dostawa rezonansu magnetycznego wraz z adaptacją pomieszczeń” – Czy to oznacza, że doprowadzenie mediów (zasilanie, sieć teleinformatyczna” będących poza zakresem pomieszczeń nie jest objęta zamówieniem?

Odpowiedź: Doprowadzenie wszystkich mediów jest w zakresie postępowania, media znajdują się w pobliżu i jest to opisane w opisie przedmiotu zamówienia.

58. Dotyczy zapisów SWZ. SWZ nie określa zakresu instalacji do zaprojektowania w ramach aranżacji pomieszczenia. Prosimy o podanie zakresu instalacji – SSP, CCTV, SSWiN, KD, IT oraz producentów tych instalacji w celu możliwości rozbudowy istniejących systemów

Odpowiedź: Opis przedmiotu zamówienia określa powyższe.

59. Dotyczy zapisów SWZ. Czy są znane parametry, producenci, typy elementów instalacji z zakresu pkt 2 j/w?

Odpowiedź: Nie, nie są znane.

60. Dotyczy zapisów SWZ. Czy zamawiający posiada dokumentację powykonawczą dla instalacji z pkt 2?

Czy obiekt posiada wystarczającą rezerwę mocy do podłączenia urządzenia, czy są niezbędne do zrealizowania jakieś dodatkowe prace w tym zakresie?

Odpowiedź: Obiekt posiada odpowiednią rezerwę mocy

61. Dotyczy zapisów SWZ. Czy zamawiający dysponuje dokumentacją konstrukcyjną budynku? Wykonanie dokumentacji oraz uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę (ewentualne wzmocnienie stropu- zmiany konstrukcyjne) mogą zająć ok. 3 miesiące. Czy Zamawiający przewiduje przedłużenie terminu ze względu na sprawy administracyjne?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada dokumentacji konstrukcyjnej budynku podał załączoną do postępowania. Nie ma potrzeby wzmocnienia stropu, ponieważ pomieszczenia posiadają posadzkę na gruncie. Decyzje administracyjne mają być w terminie całego zadania.

DZPZ/333/6UEPN/2021

Olsztyn, dnia 4 maja 2021 r.

- 62. Dotyczy zapisów SWZ.** Czy wykonanie zabezpieczeń p.poż w zakresie wyznaczonym przez postępowanie należy do Wykonawcy?
Odpowiedź: Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia
- 63. Dotyczy zapisów SWZ.** Jaki przebieg q-rury przewidział Zamawiający?
Odpowiedź: Przebieg q-rury po elewacji od strony maszynowni.
- 64. Dotyczy zapisów SWZ.** Czy możliwe jest udostępnienie przekroju przez część budynku objętą opracowaniem?
Odpowiedź: Posiadane przekroje zostały załączone do postępowania.
- 65. Dotyczy zapisów SWZ.** Jaką rezerwę mocy posiada wskazany do zasilenia RM istniejący transformator?
Odpowiedź: Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.
- 66. Dotyczy zapisów SWZ.** Jaki tok postępowania przewiduje Zamawiający, jeżeli sprawdzenie możliwości podłączenia urządzeń z istniejącego transformatora znajdującego się w stacji S3 okaże się niemożliwe?
Odpowiedź: Zasilenie ze złącza, które jest zasilane z innego transformatora. Złącze znajduje się obok modernizowanych pomieszczeń.
- 67. Dotyczy zapisów SWZ.** Jakiego producenta jest system centralnej baterii oświetlenia awaryjnego?
Odpowiedź: Producent AMATECH
- 68. Dotyczy zapisów SWZ.** Proszę o doprecyzowanie, czy do przeniesienia z pom. 1,29 do Z1 1,23 jest jeden zestaw UPS z bateriami i bypassem?
Odpowiedź: Tak, do przeniesienia z pom. 1,29 do Z1 1,23 jest jeden zestaw UPS z bateriami i bypassem.
- 69. Dotyczy zapisów SWZ.** Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy oczekuje systemu KD, a jeśli tak - to w jakim zakresie?
Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie oczekuje systemu KD.
- 70. Dotyczy zapisów SWZ.** Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy oczekuje systemu Widoedomofonu, a jeśli tak - to w jakim zakresie?
Odpowiedź: Jeżeli w aparacie MR występuje opcja wideodomofon podglądu pacjenta to należy ją zaoferować.
- 71. Dotyczy zapisów SWZ.** Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy oczekuje systemu CCTV, a jeśli tak - to w jakim zakresie?
Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje systemu cctv.
- 72. Dotyczy zapisów SWZ.** Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy oczekuje systemu Interkom, a jeśli tak - to w jakim zakresie?
Odpowiedź: Zamawiający oczekuje zaoferowania interkomu umożliwiającego kontakt pomiędzy pacjentem w trakcie wykonywania badania MR a technikiem w sterowni pracowni MR.
- 73. Dotyczy zapisów SWZ.** Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy oczekuje systemu alarmowego, a jeśli tak - to w jakim zakresie?
Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie oczekuje systemu alarmowego.

74. Dotyczy zapisów SWZ. Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy oczekuje systemu przyzywowego, a jeśli tak - to w jakim zakresie?

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje systemu przyzywowego.

75. Dotyczy zapisów SWZ. Czy zamawiający posiada projekt i pozwolenie na rozbiórkę windy towarowej? Czy taki projekt i uzyskanie pozwolenia na rozbiórkę leży po stronie wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada pozwolenia na rozbiórkę windy. Zakres leży po stronie Wykonawcy.

76. Dotyczy zapisów SWZ. Prosimy o uszczegółowienie i opisanie jakie meble i ile jest do dostarczenia przez wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga: szafy na cewki i inne oprzyrządowanie związane z dostarczonym wraz z aparatem MR.

77. Dotyczy zapisów SWZ. Prosimy o uszczegółowienie jakie parapety wewnętrzne są do wymiany? PCV czy kamienne?

Odpowiedź: Wymianie podlegają parapety PCV.

78. Dotyczy zał. nr 6, Umowa, §8 ust. 6. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych, do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.”

Uzasadnienie:

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywuującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów.

79. Dotyczy zapisów SWZ. Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem Wykonawcy posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje potwierdzenia dla wszystkich parametrów zawartych w załączniku nr 4 do SWZ. W przypadku parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta potwierdzającego spełnienie tych parametrów.

DZPZ/333/6UEPN/2021

Olsztyn, dnia 4 maja 2021 r.

Niniejsze wyjaśnienia stanowią jednocześnie modyfikację treści SWZ.

DYREKTOR
WSS w Olsztynie
Irena Kierzkowska